Gymnázium a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky Zlín
náměstí T.G. Masaryka 2734-9, 760 01 Zlín

Výroční zpráva o činnosti školy

za školní rok 2005/2006



Obsah:

1. Výroční zpráva

Charakteristika školy str. 3

Vzdělávací programy školy ve školním roce 2005/2006 5

Údaje o pracovnících školy 8

Údaje o přijatých žácích pro školní rok 2006/2007 13

Výsledky výchovy a vzdělávání 20

Údaje o významných mimoškolních aktivitách 23

Údaje o výsledcích kontrol a inspekcí 27

Základní údaje o hospodaření školy 27

Závěr výroční zprávy 28

2. Vlastní hodnocení školy

Kritéria autoevaluace str. 29

Prostředky a metody autoevaluace 30

Výchozí stav školy zjištěný v první etapě autoevaluace 30

Cíle autoevaluace 37

Plán autoevaluace 40

Výroční zpráva

1. Charakteristika školy

Název:	**Gymnázium a Jazyková škola** **s právem státní jazykové zkoušky Zlín** (od 1.7.2006)
Adresa:	náměstí T.G.Masaryka 2734-9, 760 01 Zlín
IČO:	00559504
IZO školy:	600014398
IZO součásti:	108011119
Ředitel školy:	Mgr. Alena Štachová
Zástupce statutárního orgánu:	RNDr. Otakar Kanta
Telefon:	577 007 444
Fax:	577 007 445
e-mail:	gym@gjszlin.cz
URL:	http://www.gjszlin.cz
Zřizovatel:	Zlínský kraj se sídlem ve Zlíně, tř. T.Bati 21, 761 90 Zlín

Zřízení školy:	s platností od:	číslo jednací:
SPŠ chemická a gymnázium	1.9.1993	19 502/93-28
Gymnázium a SPŠ chemická	1.1.1997	30 814/96-61
Gymnázium	1.9.1999	15 887/99-21
Gymnázium	1.4.2001	275/2001

Zařazení do sítě škol:	s platností od:	číslo jednací:
SPŠ chemická a gymnázium	1.9.1996	10 296/96-61-07
Gymnázium a SPŠ chemická	1.1.1997	10 319/97-61
Gymnázium	1.9.1999	10 875/99-21
Gymnázium	13.6.2001	25 332/01-21
Gymnázium	1.9.2002	28 373/01-21

Poslední aktualizace ve **školském rejstříku** a zařazení školy jako
Gymnázium a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky Zlín:
20.7.2006 16 920/2006-21

Součást školy podle posledního Rozhodnutí o zařazení do školského rejstříku:

Gymnázium	kapacita:	740 žáků
Jazyková škola	kapacita:	1200 žáků

Protože Jazyková škola se stala součástí školy až k 1.7.2006, nejsou výsledky této školy součástí výroční zprávy a budou ve výroční zprávě zahrnuty až v následujícím školním roce.

Typ školy	Počet tříd	Počet žáků	Počet žáků na třídu podle stavu k 30.6.2006	Přepočtený počet pedagogických pracovníků	Počet žáků na přepočt. pedagog. pracovníka
Gymnázium	24	713	29,7	48,14	14,8

Rada školy v souladu se zákonem č. 561/2004 Sb., školský zákon, je zřízena od 1. ledna 2006. Tvoří je šest členů – stejným poměrem ji tvoří zástupci nezletilých žáků, zástupci jmenovaní zřizovatelem a zástupci pedagogických pracovníků. Ve školním roce 2005/2006 se školská rada sešla dvakrát.

Sdružení při škole

Ke dni 14. 9. 2000 byla založena obecně prospěšná společnost SCHOLAR, jejíž služby jsou poskytovány pouze žákům školy a jsou zaměřeny na rozvoj duchovních hodnot výchovně-vzdělávacího procesu, modernizaci výchovně-vzdělávacího procesu a zkvalitňování životního a pracovního prostředí. Škola je zapojena do Asociace školních sportovních klubů.

Zhodnocení současného stavu školy, naplňování cílů a priorit, další vývoj školy

Dlouhodobě se daří při přijímacím řízení naplňovat koncepci školy co se týká počtu otevíraných tříd. Pro školní rok 2005/2006 byli opět přijati žáci do jedné třídy osmiletého studia, tří tříd čtyřletého všeobecného studia a jedné třídy čtyřletého studia se zaměřením na sportovní přípravu a tělesnou výchovu, což odpovídá celkovému počtu 24 tříd. Stejně tak i v přijímacím řízení pro další školní rok se podařilo plánovaný počet tříd naplnit. Při naplněnosti tříd na 30 žáků to odpovídá celkem 720 žákům. Kapacita školy byla od 1.9.2005 zvýšena na 740 žáků, aby byla možnost přestupů z důvodu stěhování žáků, návratu z ročních studijních pobytů, resp. v odůvodněných případech možnost opakování ročníku

O studijní obor čtyřleté všeobecné gymnázium byl při přijímacím řízení pro školní rok 2006/2007 větší zájem než v předcházejícím roce. Předpokládáme, že nárůst zájmu o gymnaziální studium byl kromě kvalitních služeb veřejnosti, poskytovaných naší školou, způsoben také tím, že v předcházejícím roce byl obecně o studium na gymnáziích menší zájem, ke studiu bylo tedy přijato více uchazečů.

Zájem o studium na osmiletém gymnáziu se již několik let pohybuje na dvojnásobku přijímaných uchazečů. Již několik let je také poměrně stabilní zájem o čtyřleté studium se zaměřením na sportovní přípravu a tělesnou výchovu.

Přestože nebo právě proto, že škola má za sebou relativně krátkou dobu existence, snaží se svými výchovně-vzdělávacími aktivitami reagovat na požadavky moderní doby a vychovávat své žáky tak, aby v těchto podmínkách obstáli co nejlépe. Proto se jako škola snažíme o průběžné hodnocení své práce a zabýváme se jak cíli školy, tak také úspěchem absolventů u přijímacího řízení na vysokých školách a jejich uplatněním na trhu práce, což nejlépe vypovídá o kvalitě výukového procesu. V rámci zajištění co nejvyšší kvality vzdělávání jsme v roce 2005/2006 učili již čtvrtý rok podle přepracovaných učebních plánů, ve kterých byla přehodnocena nabídka volitelných předmětů a vzhledem k profilu absolventa, který jsme si vytýčili, byly také navýšeny hodinové dotace obou povinných cizích jazyků. Probíhá také průběžná evaluace výsledků vzdělávání. Již čtvrtý rok jsme se také zapojili do projektu Centra pro reformu maturitní zkoušky (CERMAT), které zpracovává písemné srovnávací testy z maturitních předmětů tzv. „Maturitu nanečisto“. Do tohoto projektu bylo ve školním roce 2005/2006 zapojeno přibližně 220 gymnázií z celé České republiky. Podrobné informace o umístění naší školy v rámci republiky a kraje jsou součástí Vlastního hodnocení školy.

Kvalitní výchovně-vzdělávací proces vyžaduje neustále se zlepšující materiální a technické vybavení spolu s odpovídajícím prostorovým zázemím. Zlepšení materiálního a technického vybavení se děje v závislosti na finančních prostředcích, stále přetrvávajícím problémem je prostorové zázemí. V budově školy, která je majetkem Zlínského kraje a Gymnázium a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky Zlín k ní má právo hospodaření, je umístěn další právní subjekt. Prostorové podmínky prozatím nedovolují zřídit pro žáky Gymnázia knihovnu se studovnou, šatnu a např. kmenové učebny pro jednotlivé třídy.

2. Vzdělávací programy školy ve školním roce 2005/2006

Vyučované obory ve školním roce 2005/2006	Kód oboru (KKOV)	Součást Školy	Denní studium	
			Počet žáků	Ukončilo MZ
Gymnázium – osmileté všeobecné	79-41-K/801	Gymnázium	237	30
Gymnázium – čtyřleté všeobecné	79-41-K/401	Gymnázium	356	89
Gymnázium – čtyřleté sportovní příprava	79-41-K/420	Gymnázium	86	21
Gymnázium – čtyřleté tělesná výchova	79-41-K/413	Gymnázium	34	8
Celkem			**713**	**148**

Inovace ve vzdělávacím procesu

Ve školním roce 2005/2006 probíhala výuka ve všech ročnících studia podle přepracovaných učebních plánů. Veškeré změny v koncepci výuky a následně v úpravě učebních plánů byly dělány s ohledem na body uvedené v profilu absolventa naší školy, kterými jsou:

- aktivní znalost dvou světových jazyků
- všeobecný přehled
- odbornost
- znalost práce na PC
- schopnost týmové práce spolu se sociálními dovednostmi
- řidičské oprávnění skupiny B

Výsledkem těchto změn, které se nejvýrazněji odrazily v učebním plánu, bylo posílení hodinových dotací obou povinných cizích jazyků ve 2. a 4. ročníku čtyřletého studia a v odpovídajících ročnících osmiletého studia a také přehodnocení hodinových dotací volitelných předmětů v posledních dvou ročnících studia.

Výuka cizích jazyků má na naší škole již tradičně vysokou úroveň vzhledem k nutnosti posílení jazykové vybavenosti veškeré populace, která se stále jeví jako nejzávažnější překážka v souvislosti s nedávným vstupem České republiky do Evropské unie. Naším již několikaletým cílem je, aby se absolvent školy výrazně odlišil od generace absolventů gymnázií z přelomu osmdesátých a devadesátých let minulého století, jejichž jazyková vybavenost řadí Českou republiku na poslední místa v této oblasti. Trend ke kvalitní jazykové vzdělanosti našich absolventů byl zahájen již v roce 1994 možností připravit se v rámci studia ke státním a mezinárodním jazykovým zkouškám a veřejností je vysoce ceněn.

Volitelné předměty byly z důvodu specializace studentů na budoucí studium na vysokých školách zařazeny do předposledního ročníku čtyřletého i osmiletého studia v hodinové dotaci 4 hodiny týdně a do posledního ročníku studia v hodinové dotaci 12 hodin týdně. Pro studenty předposledního ročníku studia je rozšířena nabídka volitelných předmětů na 23 a pro studenty posledního ročníku studia na 41 volitelných předmětů. Široká nabídka volitelných předmětů vede k prohlubování odbornosti našich absolventů v předmětech, které

potřebují jak pro svou budoucí profesní orientaci pro další studium na vysoké škole, tak pro případné uplatnění na trhu práce. Odbornost, spolu s všeobecným přehledem získaným v povinných všeobecně-vzdělávacích předmětech, zvýhodňuje absolventy gymnázia před absolventy středních odborných škol.
Pokud jde o počítačovou gramotnost, žáci osmiletého cyklu absolvují čtyři roky povinné výuky (od 3. do 6. ročníku) a žáci čtyřletého cyklu první dva roky s možností návaznosti ve volitelných předmětech. Samozřejmostí je využívání internetu i v dalších předmětech, internet mohou žáci využívat bezplatně i v době po vyučování.
Abychom vyhověli požadavkům budoucích zaměstnavatelů našich absolventů z pohledu úřadů práce, je třeba vést a vychovávat naše žáky také k týmové práci. Při výchově k týmové spolupráci se jako velmi přínosné jeví uplatňování projektového vyučování, zavádění metod inkluzivní výuky nebo skupinové práce. Pravidelně je žákům zprostředkován kontakt s Úřadem práce ve Zlíně v posledním ročníku studia. Dále jsou žáci uváděni do světa práce i v povinných hodinách základů společenských věd, popř. v hodinách volitelných předmětů.
Významnou úlohu ve výchově k toleranci a sociálnímu cítění sehrávají nejen hodiny společenskovědních předmětů, nejrůznější besedy a přednášky, ale i akce vedoucí k protidrogové prevenci sociálně-patologických jevů, které jsou organizovány protidrogovým preventistou ve spolupráci s výchovnou poradkyní. Žáci měli možnost během školního roku besedovat na nejrůznější témata. V rámci protidrogové prevence měli také možnost podívat se do Lanového centra v Olomouci a seznámit se s netradičním využitím volného času.
K doplnění nabídky vzdělávání slouží nepovinné předměty a zájmové kroužky, v nichž je možno začít studovat třetí cizí jazyk (podle zájmu obvykle ruský jazyk nebo latinu), připravovat se k mezinárodním jazykovým zkouškám nebo trávit volný čas ve sportovních kroužcích. Všichni žáci bez rozdílu věku měli možnost navštěvovat nepovinný předmět pěvecký sbor. Žáci nižších tříd osmiletého gymnázia navštěvovali matematický kroužek.

Nabídka volitelných předmětů v předposledním ročníku studia

Studenti si z této nabídky volí dva předměty, které jsou oba ve dvouhodinové dotaci. Oba předměty pokračují do posledního ročníku studia jako tříhodinové.

SCJ	Seminář z českého jazyka
PCA	Praktická cvičení z anglického jazyka
ENP	English Project
RAZ	Reálie anglicky mluvících zemí
DDC	Discussion and Debate Course
SAJ	Seminář z anglického jazyka
BEN	Business English
PCN	Praktická cvičení z německého jazyka
SNJ	Seminář z německého jazyka
SFJ	Seminář z francouzského jazyka
SSJ	Seminář ze španělského jazyka
SSV	Seminář ze společenských věd
SDE	Seminář z dějepisu
SZE	Seminář ze zeměpisu
SMA	Seminář z matematiky
SDG	Seminář z deskriptivní geometrie
SFY	Seminář z fyziky
SCH	Seminář z chemie
SBI	Seminář z biologie
SIN	Seminář z informatiky
SPR	Seminář z programování
SEK	Seminář z ekonomiky
SPG	Seminář z počítačové grafiky

Nabídka volitelných předmětů v posledním ročníku studia

Studenti čtyřletého a osmiletého všeobecného studia si volí jeden čtyřhodinový předmět a jeden dvouhodinový předmět.
Studenti čtyřletého studia se zaměřením na sportovní přípravu a tělesnou výchovu si volí pouze čtyřhodinový předmět.

Čtyřhodinové předměty

CAJ	Cvičení z anglického jazyka
CNJ	Cvičení z německého jazyka
CSV	Cvičení ze společenských věd
CDE	Cvičení z dějepisu
CZE	Cvičení ze zeměpisu
CMA	Cvičení z matematiky
CFY	Cvičení z fyziky
CCH	Cvičení z chemie
CBI	Cvičení z biologie
CIN	Cvičení z informatiky
PRO	Programování
CEK	Cvičení z ekonomiky
POG	Počítačová grafika

Dvouhodinové předměty

KCP	Kapitoly z českého pravopisu a tvarosloví
TPK	Tvůrčí psaní a úřední korespondence
KDF	Kapitoly z divadelního a filmového umění
JKA	Jazyková konverzace z anglického jazyka
ENS	English Speech
NEG	Německá gramatika
ZDE	Zertifikat Deutsch
JKN	Jazyková konverzace z německého jazyka
JKF	Jazyková konverzace z francouzského jazyka
JKS	Jazyková konverzace ze španělského jazyka
LAT	Latina
KSV	Kapitoly ze společenských věd
FVD	Filosofie včera a dnes
SAP	Stát a právo
KDE	Kapitoly z dějepisu
KZE	Kapitoly ze zeměpisu
KMA	Kapitoly z matematiky
VMA	Vyšší matematika
ZME	Zobrazovací metody
PCF	Praktická cvičení z fyziky
PCC	Praktická cvičení z chemie
KBI	Kapitoly z biologie člověka a z genetiky
KIN	Kapitoly z informatiky
KEK	Kapitoly z ekonomiky
KUC	Kapitoly z účetnictví
KTA	Kapitoly z technické administrativy
KPG	Kapitoly z počítačové grafiky
ESV	Estetická výchova

Nepovinné předměty a zájmové kroužky, vyučované ve školním roce 2005/2006

Výuka v těchto předmětech je pro studenty školy zdarma.

Nepovinné předměty

Kapitoly z angloamerické literatury
Překladatelská cvičení z ANJ
Taboos and Issues
Cambridské zkoušky
Zertifikat Deutsch
Německá konverzace pro maturanty
Francais des affaires
Ruský jazyk
Latina
Sborový zpěv

Zájmové kroužky

English Theatre Club
Chapters from History, Geography and Literature
English Competence Tests
Short English Activities
Focus on English
Succesful Writing
Recitační kroužek
Dramatický kroužek
Tvořivé psaní
Matematicko-fyzikální kroužek
Kroužek deskriptivní geometrie
Logický kroužek pro sekundu
Kroužek zajímavé fyziky
Biologický kroužek
Psaní na počítači všemi deseti
Zeměpis na počítači
Baltík
Úvod do programování na počítači
Tvorba internetových stránek
Základy fotografování
Florbal
Volejbal
Futsal

Do osnov povinného předmětu základy společenských věd byl zařazen modul úvod do světa práce.
Do osnov povinných předmětů zeměpis, biologie, chemie a tělesná výchova byla zařazena témata související s ochranou člověka v mimořádných situacích.

3. Údaje o pracovnících školy

Pedagogičtí pracovníci ve školním roce 2005/2006

	K datu 30. 6. 2006	
	Počet fyzických osob	Přepočtené úvazky
Interní pracovníci	43	42,0
Externí pracovníci	15	6,14

Další údaje o pedagogických pracovnících ve školním roce 2005/2006

Pedagogičtí pracovníci - pořadové číslo	Funkce	Úvazek (počet hod)	Stupeň vzdělání	Předměty vyučované ve školním roce	Roků ped. praxe
1. Štachová Alena, Mgr.	Ředitelka	2	VŠ	MAT	24
2. Kanta Otakar, RNDr.	Zástupce stat.orgánu	8	VŠ	CHE, ZEM	32
3. Bárta Radim, Mgr.	Zástupce	17	VŠ	TEV, VYV	18
4. Beranová Libuše, Ing.	Učitel	25	VŠ	IVT, EKO	24
5. Brucháček Rudolf, Mgr.	Učitel	22	VŠ	MAT, TEV	7
6. Burešová Oldřiška, Mgr.	Učitel	23	VŠ	ZSV	25
7. Burton Charles E	Učitel	6	Bc	ANJ	2
8. Červínková Libuše, Mgr. E	Učitel	4	VŠ	FRJ	23
9. Dřímal Petr, Mgr.	Učitel	26	VŠ	MAT, FYZ	7
10. Dvořáček Karel, Ing.	Učitel	25	VŠ	IVT, HUV	23
11. Faron Petr, akad. mal.	Učitel	24	VŠ	VYV	24
12. Gajzlerová Marie, Mgr.	Učitel	24	VŠ	ANJ	5
13. Gaspel Fabrice E	Učitel	3	Bc	FRJ	2
14. Gybasová Zuzana, Mgr. E	Učitel	11	VŠ	SPJ	10
15. Havlíčková Jana, Mgr.	Učitel	22	VŠ	MAT	12
16. Hejdová Petra, Mgr.	Učitel	23	VŠ	CJL, DEJ	3
17. Hniličková Martina, Mgr. E	Učitel	5	VŠ	HUV	17
18. Holíková Veronika, Mgr.	Učitel	25	VŠ	FRJ	11
19. Horčic Pavel, Ing.	Učitel	26	VŠ	CHE	12
20. Houšková Ilona, RNDr.	Učitel	26	VŠ	BIO	22
21. Hradil Luděk, Mgr.	Učitel	26	VŠ	BIO, TEV	10
22. Hrbáčková Šárka, PhDr.	Učitel	26	VŠ	OBN, DEJ	16
23. Jindrová Eva, Mgr.	Učitel	21	VŠ	NEJ	32
24. Kaňovský Jiří, Ing. D	Učitel	4	VŠ	IVT	36
25. Kasálek Zdeněk, Mgr.	Učitel	22	VŠ	MAT, TEV	6
26. Kasálková Terezie, Mgr.	Učitel	24	VŠ	ANJ	4
27. Kolajová Jana, Mgr.	Učitel	22	VŠ	CJL, NEJ	23
28. Křížová Irena, Mgr. E	Učitel	6	VŠ	SPJ	12
29. Kubinová Hana, Mgr.	Učitel	21	VŠ	NEJ	24
30. Kunderová Marcela, Ing. E	Učitel	18	VŠ	ANJ	5
31. Macháček Radovan, Mgr.	Učitel	26	VŠ	ZEM	4
32. Mikláš Michal, Mgr.	Učitel	4	VŠ	IVT	4
33. Mňačková Zdeňka, Mgr.	Učitel	25	VŠ	ANJ	17
34. Moscoso Eric E	Učitel	6	Bc	SPJ	1

35. Mynářová Dana, Mgr.	Učitel	25	VŠ	ANJ	17
36. Nášel Milan, Mgr.	Učitel	26	VŠ	ŠPJ, DEJ	8
37. Ondroušek Václav, Mgr. D	Učitel	6	VŠ	TEV	43
38. Paštěková Sylvie, Mgr.	Učitel	23	VŠ	TEV	31
39. Pavlacká Olga, Mgr.	Učitel	25	VŠ	ANJ, HUV	3
40. Pivodová Vlasta, Mgr. D	Učitel	12	VŠ	BIO, ZEM	41
41. Pospíšilová Eva, Ing.	Učitel	26	VŠ	CHE	34
42. Potůčková Sylva, Mgr.	Učitel	22	VŠ	MAT, DEG	16
43. Přibylová Jarmila, Mgr. E	Učitel	10	VŠ	VYV	27
44. Pytelová Jarmila, Mgr.	Učitel	25	VŠ	ANJ	21
45. Rambousková Dana, Mgr.	Učitel	27	VŠ	CJL	26
46. Sedláček Lubomír, Mgr. E	Učitel	5	VŠ	MAT	20
47. Stesková Dana, Mgr.	Učitel	26	VŠ	MAT, FYZ	23
48. Surá Soňa, Mgr.	Učitel, vých.poradce	17	VŠ	NEJ	18
49. Ševelová Jana, Mgr.	Učitel	22	VŠ	CJL, OBN	24
50. Šil Přemysl, Mgr.	Učitel	24	VŠ	CJL, ZSV, OBN	10
51. Töröková Pavla, Mgr. E	Učitel	20	VŠ	FRJ	23
52. Turnová Anna, Mgr. D	Učitel	15	VŠ	DEJ, ZEM	46
53. Tutschová Lenka, Mgr.	Učitel	17	VŠ	NEJ, VYV	17
54. Vacek Albert, Mgr.	Učitel	25	VŠ	FYZ	20
55. Vařáková Vlasta, Mgr.	Učitel	24	VŠ	ANJ	22
56. Velčovská Blanka, Mgr.	Učitel	21	VŠ	CJL, NEJ	17
57. Wiesnerová Radka, PhDr.	Učitel	22	VŠ	CJL	20
58. Zezulka Petr, Mgr.	Učitel	27	VŠ	MAT, FYZ	3

Komentář: D - důchodce
E - externí zaměstnanec

Věkový průměr pedagogických zaměstnanců bez důchodců a externích zaměstnanců: 43 let
Věkový průměr všech pedagogických zaměstnanců: 44 let

V průběhu školního roku nedošlo k žádnému odchodu pedagogických zaměstnanců.

Odbornou způsobilost neměli dva vyučující anglického jazyka, z toho jedna vyučující si doplňuje odbornou způsobilost studiem. Další vyučující nemá odbornou způsobilost pro výuku hudební výchovy. Také lektoři anglického, španělského a francouzského jazyka nesplňovali odbornou kvalifikaci podle zákona č. 563/2004 Sb. o pedagogických pracovnících.

Požadovaná odborná způsobilost učitelů ve školním roce 2005/2006

Procento týdenních vyučovacích hodin, které bylo odučeno odborně způsobilými učiteli

	v %
Odborná způsobilost	94,6

Trenéři třídy se zaměřením na sportovní přípravu ve školním roce 2005/2006

	K datu 30.6.2006	
	Počet fyzických osob	Přepočtené úvazky
Interní pracovníci	10	7,83

Další údaje o trenérech gymnaziální třídy se zaměřením na sportovní přípravu

Trenéři - poř.č.	Funkce	Úvazek	Stupeň vzdělání	Roků ped. praxe
1.	Halva Jaroslav, PhDr. – vedoucí trenér atletiky	1	VŠ	40
2.	Nebojsa Stanislav - atletika	0,52	OU	20
3.	Nožička Milan – atletika	0,61	OU	6
4.	Ot Jiří, Mgr. – atletika	0,70	VŠ	45
5.	Buday Milan, Mgr. – vedoucí trenér házené	0,91	VŠ	18
6.	Polej Luděk – vedoucí trenér basketbalu	1	SŠ	3
7.	Přikryl Petr, PaedDr. – vedoucí trenér plavání	0,87	VŠ	39
8.	Kasálek Zdeněk, Mgr. - plavání	0,74	VŠ	6
9.	Macek Roman, PaedDr. – vedoucí trenér volejbalu	0,91	VŠ	16
10.	Jakubiček Lubomír – volejbal	0,57	SŠ	23

Nepedagogičtí pracovníci ve školním roce 2005/2006

	K datu 30.6.2006	
	Počet fyzických osob	Přepočtené úvazky
Interní pracovníci	11	10,80
Externí pracovníci	1	0,75

Další údaje o nepedagogických pracovnících ve školním roce 2005/2006

Ostatní pracovníci - pořadové číslo	Pracovní zařazení, funkce	Úvazek	Stupeň vzdělání
1.	Hospodářka	1,00	SŠ
2.	Mzdová účetní, sekretářka	1,00	SŠ
3.	Knihovnice	1,00	SŠ
4.	Technický pracovník	1,00	OU
5.	Uklízečka	1,00	ZŠ
6.	Uklízečka	1,00	ZŠ
7.	Uklízečka	0,90	ZŠ
8.	Uklízečka	0,90	ZŠ
9.	Uklízečka	0,75	ZŠ
10.	Správce počítačové sítě	1	VŠ
11.	Správce počítačové sítě	1	VŠ
12.	Správce sportovní haly	1	VŠ

Údaje o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP) a ostatních pracovníků školy:

Počet studií, kurzů, seminářů		**68**
Počet pracovníků, kteří se zúčastnili vzdělávání		**121**
Finanční náklady na DVPP ve školním roce 2005/2006		**45 000,- Kč**
Dotace na vzdělávání učitelů v rámci programu SIPVZ		**58 308,- Kč**
Z toho:	Školení PO (13 osob)	32 500,- Kč
	Školení PV (10 osob)	22 000,- Kč
	Studijní materiály	2 202,- Kč
	Cestovní náhrady	1 606,- Kč

Potřeba DVPP pro školní rok 2005/2006

Další vzdělávání pedagogických pracovníků je zcela nezastupitelné pro zvyšování kvalifikace pedagogických pracovníků a tím následně pro zvyšování kvality výchovně-vzdělávacího procesu. Finanční prostředky jsou omezené a nedovolují realizovat např. jazykové stáže učitelů cizích jazyků v zahraničí.

Kurzy, semináře a studia ve šk. roce 2005/2006, měsíc a počet učitelů, zaměstnanců, kteří je absolvovali:

• ELT Signposts 2005	Brno/IX	2
• Řešitelské paragrafy	Brno/IX-XII	1
• Doplňující vzdělávání učitelů češtiny	Olomouc/IX-XII	2
• Evropský sociální fond	Štrasburk/X	1
• Evropská ústava – nový rámec evropské spolupráce	Štrasburk/X	1
• Evropská unie – šance pro školy	Brusel/X	1
• Příprava a tvorba projektů financovaných ze zdrojů EU	Brusel/X	1
• Seminář trenérů atletiky	Nymburk/X	2
• Školení o RVP	Vsetín/X	1
• Deutschlehrertag – NJ	Ostrava/X	1
• MAKOS – mezinárodní konference pro uč. matemat.	Čejkovice/X	4
• Seminář Bakalář	Ostrava/X	2
• Řešitelské paragrafy	Brno/XI	1
• Šetření a vyřizování stížnosti ve škole	Zlín/XI	1
• Konference vyučujících angličtiny	Zlín/XI	1
• Konference vyučujících němčiny	Zlín/XI	2
• Rizikové chování dospívajících a jeho prevence	Praha/XI	1
• Školení DTP 12	Brno/XI	2
• Školní vzdělávací program pro ZŠ – jeho příprava	Vsetín/XI	1
• Správní řád a jeho aplikace ve školství	Zlín/XI	1
• Maturita z německého jazyka	Zlín/XI	2
• Fyzika v gymnáziích a SŠ (Fyzika mikrosvěta)	Zlín/XI	2
• Komunitární programy EU pro školy	Zlín/XI	2
• Příprava a sestavení účetní závěrky PO	Zlín/XI	1
• Seminář ředitelů SG	Most/XI	2
• Organizace a úkoly školní knihovny	Zlín/XI	1
• Seminář psaní na PC	Zlín/XII	1
• Tabulkové kalkulátory - lektor	Liberec/XII	1

● Tabulkové kalkulátory	Zlín/XII	20
● Výpočetní technika ve výuce FRJ	Olomouc/XII	1
● Instruktor školního lyžování	Bílá, Staré Hamry/I	3
● Zdaňování mezd a odměn	Zlín/I	1
● Člověk a životní prostředí	Uherský Brod/I	1
● Seminář pro koordinátory tvorby ŠVP ZV	Zlín/I	1
● Zavádění Rámcového vzdělávacího programu	Zlín/II	1
● Inovace ve vzdělávacím procesu – gymnázia a RVP	Holešov/II	18
● Výkon předsedy zkušební komise pro závěrečnou a maturitní zkoušku	Vsetín/III	1
● Výchova demokratického občana	Brno/III	1
● Seminář předsedů předmětových komisí matematiky ZK	Zlín/III	1
● Finanční toky ze státního rozpočtu, vyhláška o krajských normativech	Zlín/III	1
● Moravský regionální kongres k sexuální výchově 2006	Uherský Brod/IV	1
● Celostátní setkání ředitelů gymnázií ČR	Nový Jičín/IV	1
● Reálie v JN – oblast Německo	Brno/IV	1
● Multimedia pro rozvoj kreativity	Uherské Hradiště/IV	1
● Kongres školských poradců	Pardubice/IV	1
● Instruktor vodní turistiky	Olomouc/IV	1
● Edukační program o dospívání	Uherský Brod/IV	1
● Školení Desktop Management Systém OptimAccess	Brno/IV	1
● Školení k programu Gordic	Zlín/IV	1
● Mimořádné události a ochrana obyvatelstva	Zlín/IV	1
● Škola a Česká školní inspekce	Zlín/V	1
● Vlastní hodnocení a jeho přínos pro trvalý rozvoj školy	Praha/V	1
● Rozumět médiím – mediální výchova	Zlín/V	1
● Základy správního řízení pro SŠ	Zlín/V	1
● Počítače z pohledu ICTK správce a učitele školy	Uherské Hradiště/V	1
● Didaktický kurz	Praha/VI	1
● Autoevaluace školy pro SŠ	Zlín/VI	1
● Připravujeme žáky na novou maturitu v NEJ – informace	Brno/VI	1
● Změny školské legislativy	Uherské Hradiště/VI	1
● Seminář Wirtschaftsdeutsch	Bruck/Leitha (Rakousko)/VII	1
● Nové trendy v geografickém vzdělávání	Brno/VIII	1
● Terénní exkurze Krkonoše 2006	Krkonoše/VIII	1

Kurzy, semináře a studia, které probíhaly průběžně ve školním roce:

● Kvalifikace trenéra I. třídy – atletika	Brno	1
● Rozšiřující studium AJ a literatury	Brno	1
● Doplňující pedagogické studium	Zlín	1
● Dvoutýdenní stáž „Využití informatiky ve výuce FRJ“	Grenoble(Francie)/VI	1
● Doplňující vzdělávání učitelů češtiny	Olomouc	2
● Co nebylo v učebnicích dějepisu	Brno	2

4. Údaje o přijatých žácích pro školní rok 2006/2007

Žáci přihlášení ke studiu ve školním roce 2005/2006

Kód	Název oboru	Délka studia (roky)	Druh studia	Počet přihlášených		Počet přijatých k 31.8.2006	Počet odvolání
				1.kolo	2.kolo		
79-41-K/801	Gymnázium	8	D	64	0	30	9
79-41-K/401	Gymnázium	4	D	130	0	96	12
79-41-K/420	Gymnázium sportovní příprava	4	D	32	0	26	2
79-41-K/413	Gymnázium tělesná výchova	4	D	5	0	5	2
Celkem				231		157	25

Studenti studijních oborů sportovní příprava a tělesná výchova jsou zařazeni v jedné třídě.

Kritérium přijímacího řízení do osmiletého všeobecného studia KKOV 79-41-K/801

Počet přihlášených uchazečů: 64
Předpokládaný počet přijatých: 28
Odvolání: 2

Kritérium pro přijetí bez vykonání přijímací zkoušky:

Bez vykonání přijímací zkoušky nebudou uchazeči ke studiu přijati.

Kritérium pro přijetí po vykonání přijímací zkoušky:

Uchazeč splní kritérium pro přijetí po vykonání přijímací zkoušky, jestliže z písemných testů získá v celkovém součtu alespoň třetinu možných bodů, to je 28 bodů.
Jestliže uchazeč z písemných testů získá méně než 28 bodů, nesplní kritérium přijímací zkoušky a nebude ke studiu přijat.
Ke studiu bude přijato 28 uchazečů s nejvyšším celkovým součtem bodů, pokud splní kritérium přijímací zkoušky.

Bodové hodnocení přijímací zkoušky:

	maximální počet bodů	
Prospěch ze základní školy:	10	
Výstupní hodnocení ze základního vzdělávání:	4	
Písemné testy:	85	**z toho:**
Obecné studijní předpoklady		**30**
Matematika		30
Český jazyk		25
Maximální počet dosažených bodů		**99**

Hodnocení prospěchu ze základní školy:
Za každou výbornou z předmětů český jazyk, cizí jazyk, matematika, vlastivěda a přírodověda na konci 4. třídy a v prvním pololetí 5. třídy získá uchazeč **1 bod**, maximálně 10 bodů.

Výstupní hodnocení ze základního vzdělávání:
4 body – Uchazeč je hodnocen v převážné většině kompetencí kladně, doporučeno studium střední školy.
2 body – Uchazeč je hodnocen v převážné většině kompetencí průměrně, doporučeno studium střední školy.
0 bodů – Uchazeč je hodnocen v převážné většině kompetencí záporně, nedoporučeno studium střední školy.

Pokud se bude při přijetí rozhodovat mezi dvěma a více uchazeči se stejným celkovým součtem bodů, bude dána přednost tomu nebo těm, kteří získají větší počet bodů za písemný test z obecných studijních předpokladů.
V případě, že by více uchazečů na rozhraní *přijatý-nepřijatý* dosáhlo stejný počet bodů za písemný test z obecných studijních předpokladů, bude dána přednost tomu nebo těm, kteří získají více bodů za písemný test z matematiky.
Pokud by ani v tomto případě nebylo možno rozhodnout, bude dána přednost tomu nebo těm, kteří získají více bodů za písemný test z českého jazyka.
Nebude-li možno za výše uvedených podmínek rozhodnout mezi uchazeči, nebude přijat ke studiu žádný.

Důležité upozornění:
Pokud bude do 24. dubna 2006 podepsána novela zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon, která byla dne 30. března 2006 schválena Senátem PS ČR a podle které by mělo být přihlíženo ke slovnímu hodnocení až od školního roku 2007/2008, nebude k tomuto u přijímacího řízení v letošním školním roce přihlíženo.

Kritérium přijímacího řízení do čtyřletého všeobecného studia KKOV 79-41-K/401

Počet přihlášených uchazečů:	131
Předpokládaný počet přijatých:	88
Odvolání:	2

Kritérium pro přijetí bez vykonání přijímací zkoušky:
1. Uchazeč splní kritérium pro přijetí bez vykonání přijímací zkoušky, jestliže ve druhém pololetí 8. třídy a v prvním pololetí 9. třídy nemá horší průměrný prospěch než 1,25 a v 6. – 9. třídě základní školy se umístil ve vyšším než školním kole olympiád nebo soutěží z jazyků, dějepisu, zeměpisu, matematiky, fyziky, přírodopisu nebo chemie alespoň do 5. místa.
2. Uchazeč splní kritérium pro přijetí bez přijímací zkoušky, jestliže v obou hodnocených pololetích (ve druhém pololetí 8. třídy a v prvním pololetí 9. třídy) má samé výborné nebo v některém z těchto dvou pololetí jednu chvalitebnou z předmětů: český jazyk, první cizí jazyk, dějepis, zeměpis, matematika, fyzika, přírodopis nebo chemie.

Kritérium pro přijetí po vykonání přijímací zkoušky:

Uchazeč splní kritérium pro přijetí po vykonání přijímací zkoušky, jestliže z písemných testů získá v celkovém součtu alespoň třetinu možných bodů, to je 28 bodů.
Jestliže uchazeč z písemných testů získá méně než 28 bodů, nesplní kritérium přijímací zkoušky a nebude ke studiu přijat.

Bodové hodnocení přijímací zkoušky:

	maximální počet bodů	
Prospěch ze základní školy:		16
Výstupní hodnocení ze základního vzdělávání:		**4**
Písemné testy:	85	**z toho:**
Obecné studijní předpoklady		**30**
Matematika		30
Český jazyk		25
Bonusové body:		**7**
Maximální počet dosažených bodů		**112**

Hodnocení prospěchu ze základní školy:

Za každou výbornou z předmětů český jazyk, první cizí jazyk, dějepis, zeměpis, matematika, fyzika, přírodopis a chemie ve druhém pololetí 8. třídy a v prvním pololetí 9. třídy získá uchazeč **1bod**, maximálně 16 bodů.

Výstupní hodnocení ze základního vzdělávání:

4 body – Uchazeč je hodnocen v převážné většině kompetencí kladně, doporučeno studium střední školy.
2 body – Uchazeč je hodnocen v převážné většině kompetencí průměrně, doporučeno studium střední školy.
0 bodů – Uchazeč je hodnocen v převážné většině kompetencí záporně, nedoporučeno studium střední školy.

Bonusové body:

Za známku výborný z druhého cizího jazyka uvedeného na přihlášce v prvním pololetí 9. třídy 2 body, za známku chvalitebný **1 bod**.
Za umístění do 5. místa v 6. – 9. třídě ve vyšším než školní kole olympiád nebo soutěží z jazyků, dějepisu, zeměpisu, matematiky, fyziky, přírodopisu nebo chemie **5 bodů**.

Ke studiu bude přijato celkem 88 uchazečů, kteří splní kritérium pro přijetí bez vykonání přijímací zkoušky nebo kteří dosáhnou nejvyššího celkového součtu bodů a splní kritérium pro přijetí po vykonání přijímací zkoušky.

Pokud se bude při přijetí rozhodovat mezi dvěma a více uchazeči se stejným celkovým součtem bodů, bude dána přednost tomu nebo těm, kteří získají větší počet bodů za písemný test obecných studijních předpokladů.
V případě, že by více uchazečů na rozhraní *přijatý-nepřijatý* dosáhlo stejný počet bodů za písemný test z obecných studijních předpokladů, bude dána přednost tomu nebo těm, kteří získají více bodů za písemný test z matematiky.
Pokud by ani v tomto případě nebylo možno rozhodnout, bude dána přednost tomu nebo těm, kteří získají více bodů za písemný test z českého jazyka.
Nebude-li možno za výše uvedených podmínek rozhodnout mezi uchazeči, nebude přijat ke studiu žádný.

Pokud nebude možno v 1. kole přijímacího řízení přijmout výše uvedený počet uchazečů z důvodu nesplnění kritéria pro přijetí po vykonání přijímací zkoušky, proběhne dne 19. května 2006 2. kolo přijímacího řízení za stejných podmínek jako 1. kolo.

Důležité upozornění:
Pokud bude do 24. dubna 2006 podepsána novela zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon, která byla dne 30. března 2006 schválena Senátem PS ČR a podle které by mělo být přihlíženo ke slovnímu hodnocení až od školního roku 2007/2008, nebude k tomuto u přijímacího řízení v letošním školním roce přihlíženo.

Kritérium přijímacího řízení do čtyřletého studia – zaměření sportovní příprava KKOV 79-41-K/420

Počet přihlášených uchazečů:	32
Předpokládaný počet přijatých:	25
Odvolání:	1

Kritérium pro přijetí bez vykonání přijímací zkoušky:

1. Uchazeč splní kritérium pro přijetí bez vykonání přijímací zkoušky, jestliže ve druhém pololetí 8. třídy a v prvním pololetí 9. třídy nemá horší průměrný prospěch než 1,25 a v 6. – 9. třídě základní školy se umístil ve vyšším než školním kole olympiád nebo soutěží z jazyků, dějepisu, zeměpisu, matematiky, fyziky, přírodopisu nebo chemie alespoň do 5. místa.
2. Uchazeč splní kritérium pro přijetí bez přijímací zkoušky, jestliže v obou hodnocených pololetích (ve druhém pololetí 8. třídy a v prvním pololetí 9. třídy) má samé výborné nebo v některém z těchto dvou pololetí jednu chvalitebnou z předmětů: český jazyk, první cizí jazyk, dějepis, zeměpis, matematika, fyzika, přírodopis nebo chemie.

Kritéria pro přijetí po vykonání přijímací zkoušky:
Pro přijetí ke studiu po vykonání přijímací zkoušky je nutné, aby uchazeč splnil kritéria obou části přijímací zkoušky, písemné i talentové.

Kritérium písemné části přijímací zkoušky:
Uchazeč splní kritérium písemné části přijímací zkoušky po vykonání přijímací zkoušky, jestliže z písemných testů získá v celkovém součtu alespoň třetinu možných bodů, to je 28 bodů. Jestliže uchazeč z písemných testů získá méně než 28 bodů, nesplní kritérium písemné části přijímací zkoušky, nepostoupí k talentové části přijímací zkoušky a nebude ke studiu přijat.

Bodové hodnocení písemné části přijímací zkoušky:

	maximální počet bodů	
Prospěch ze základní školy:	16	
Výstupní hodnocení ze základního vzdělávání:	**4**	
Písemné testy:	85	**z toho:**
Obecné studijní předpoklady		**30**
Matematika		30
Český jazyk		25
Bonusové body:		**7**
Maximální počet dosažených bodů		**112**

Hodnocení prospěchu ze základní školy:
Za každou výbornou z předmětů český jazyk, první cizí jazyk, dějepis, zeměpis, matematika, fyzika, přírodopis a chemie ve druhém pololetí 8. třídy a v prvním pololetí 9. třídy získá uchazeč **1bod**, maximálně 16 bodů.

Výstupní hodnocení ze základního vzdělávání:
4 body – Uchazeč je hodnocen v převážné většině kompetencí kladně, doporučeno studium střední školy.
2 body – Uchazeč je hodnocen v převážné většině kompetencí průměrně, doporučeno studium střední školy.
0 bodů – Uchazeč je hodnocen v převážné většině kompetencí záporně, nedoporučeno studium střední školy.

Bonusové body:
Za známku výborný z druhého cizího jazyka uvedeného na přihlášce v prvním pololetí 9. třídy 2 body, za známku chvalitebný **1 bod**.
Za umístění do 5. místa v 6. – 9. třídě ve vyšším než školní kole olympiád nebo soutěží z jazyků, dějepisu, zeměpisu, matematiky, fyziky, přírodopisu nebo chemie **5 bodů**.
Kritérium talentové části přijímací zkoušky:
Uchazeč splní kritérium talentové části přijímací zkoušky, jestliže získá v celkovém součtu alespoň 45 bodů.
Jestliže uchazeč získá v celkovém součtu méně než 45 bodů, nesplní kritérium talentové části přijímací zkoušky a nebude ke studiu přijat.
Počet přijatých uchazečů bude záviset na tom, kolik uchazečů obou studijních oborů (sportovní příprava a tělesná výchova) splní první kritérium a postoupí k talentové zkoušce.
Předpokládá se, že ke studiu budou přijato 25 uchazečů s nejvyšším dosaženým počtem bodů u talentové zkoušky.

Bodové hodnocení talentové části přijímací zkoušky:

	maximální počet bodů
Všeobecná část	**30**
Speciální část	**50**
Zařazení do reprezentačních výběrů, celková výkonnost, sportovní projev	**5**
Maximální počet dosažených bodů	**85**

Pokud se bude při přijetí rozhodovat mezi dvěma a více uchazeči se stejným počtem bodů z talentové části přijímací zkoušky, bude dána přednost tomu nebo těm, kteří získají větší počet bodů za písemný test z obecných studijních předpokladů.
V případě, že by více uchazečů na rozhraní *přijatý-nepřijatý* dosáhlo stejný počet bodů za písemný test z obecných studijních předpokladů, bude dána přednost tomu nebo těm, kteří získají více bodů za písemný test z matematiky.
Pokud by ani v tomto případě nebylo možno rozhodnout, bude dána přednost tomu nebo těm, kteří získají více bodů za písemný test z českého jazyka.
Nebude-li možno za výše uvedených podmínek rozhodnout mezi uchazeči, nebude přijat ke studiu žádný.

Důležité upozornění:
Pokud bude do 24. dubna 2006 podepsána novela zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon, která byla dne 30. března 2006 schválena Senátem PS ČR a podle které by mělo být

přihlíženo ke slovnímu hodnocení až od školního roku 2007/2008, nebude k tomuto u přijímacího řízení v letošním školním roce přihlíženo.

Kritérium přijímacího řízení do čtyřletého studia – zaměření tělesná výchova KKOV 79-41-K/413

Počet přihlášených uchazečů:	5
Předpokládaný počet přijatých:	3
Odvolání:	1

Kritérium pro přijetí bez vykonání přijímací zkoušky:

1. Uchazeč splní kritérium pro přijetí bez vykonání přijímací zkoušky, jestliže ve druhém pololetí 8. třídy a v prvním pololetí 9. třídy nemá horší průměrný prospěch než 1,25 a v 6. – 9. třídě základní školy se umístil ve vyšším než školním kole olympiád nebo soutěží z jazyků, dějepisu, zeměpisu, matematiky, fyziky, přírodopisu nebo chemie alespoň do 5. místa.
2. Uchazeč splní kritérium pro přijetí bez přijímací zkoušky, jestliže v obou hodnocených pololetích (ve druhém pololetí 8. třídy a v prvním pololetí 9. třídy) má samé výborné nebo v některém z těchto dvou pololetí jednu chvalitebnou z předmětů: český jazyk, první cizí jazyk, dějepis, zeměpis, matematika, fyzika, přírodopis nebo chemie.

Kritéria pro přijetí po vykonání přijímací zkoušky:

Pro přijetí ke studiu po vykonání přijímací zkoušky je nutné, aby uchazeč splnil kritéria obou části přijímací zkoušky, písemné i talentové.

Kritérium písemné části přijímací zkoušky:

Uchazeč splní kritérium písemné části přijímací zkoušky po vykonání přijímací zkoušky, jestliže z písemných testů získá v celkovém součtu alespoň třetinu možných bodů, to je 28 bodů.
Jestliže uchazeč z písemných testů méně než 28 bodů, nesplní kritérium písemné části přijímací zkoušky, nepostoupí k talentové části přijímací zkoušky a nebude ke studiu přijat.

Bodové hodnocení písemné části přijímací zkoušky:

	maximální počet bodů	
Prospěch ze základní školy:	16	
Výstupní hodnocení ze základního vzdělávání:	**4**	
Písemné testy:	85	**z toho:**
Obecné studijní předpoklady		**30**
Matematika		30
Český jazyk		25
Bonusové body:		**7**
Maximální počet dosažených bodů		**112**

Hodnocení prospěchu ze základní školy:

Za každou výbornou z předmětů český jazyk, první cizí jazyk, dějepis, zeměpis, matematika, fyzika, přírodopis a chemie ve druhém pololetí 8. třídy a v prvním pololetí 9. třídy získá uchazeč **1bod**, maximálně 16 bodů.

Výstupní hodnocení ze základního vzdělávání:

4 body – Uchazeč je hodnocen v převážné většině kompetencí kladně, doporučeno studium střední školy.

2 body – Uchazeč je hodnocen v převážné většině kompetencí průměrně, doporučeno studium střední školy.

0 bodů – Uchazeč je hodnocen v převážné většině kompetencí záporně, nedoporučeno studium střední školy.

Bonusové body:

Za známku výborný z druhého cizího jazyka uvedeného na přihlášce v prvním pololetí 9. třídy 2 body, za známku chvalitebný **1 bod**.

Za umístění do 5. místa v 6. – 9. třídě ve vyšším než školní kole olympiád nebo soutěží z jazyků, dějepisu, zeměpisu, matematiky, fyziky, přírodopisu nebo chemie **5 bodů**.

Kritérium talentové části přijímací zkoušky:

Uchazeč splní kritérium talentové části přijímací zkoušky, jestliže získá v celkovém součtu alespoň 45 bodů.

Jestliže uchazeč získá v celkovém součtu méně než 45 bodů, nesplní kritérium talentové části přijímací zkoušky a nebude ke studiu přijat.

Počet přijatých uchazečů bude záviset na tom, kolik uchazečů obou studijních oborů (tělesná výchova a sportovní příprava) splní první kritérium a postoupí k talentové zkoušce.

Předpokládá se, že ke studiu budou přijati 3 uchazeči s nejvyšším dosaženým počtem bodů u talentové zkoušky.

Bodové hodnocení talentové části přijímací zkoušky:

	maximální počet bodů
Motorické testy	**50**
Gymnastická sestava	**10**
Míčové hry	**25**
Maximální počet dosažených bodů	**85**

Pokud se bude při přijetí rozhodovat mezi dvěma a více uchazeči se stejným počtem bodů z talentové části přijímací zkoušky, bude dána přednost tomu nebo těm, kteří získají větší počet bodů za písemný test z obecných studijních předpokladů.

V případě, že by více uchazečů na rozhraní *přijatý-nepřijatý* dosáhlo stejný počet bodů za písemný test z obecných studijních předpokladů, bude dána přednost tomu nebo těm, kteří získají více bodů za písemný test z matematiky.

Pokud by ani v tomto případě nebylo možno rozhodnout, bude dána přednost tomu nebo těm, kteří získají více bodů za písemný test z českého jazyka.

Nebude-li možno za výše uvedených podmínek rozhodnout mezi uchazeči, nebude přijat ke studiu žádný.

Důležité upozornění:

Pokud bude do 24. dubna 2006 podepsána novela zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon, která byla dne 30. března 2006 schválena Senátem PS ČR a podle které by mělo být přihlíženo ke slovnímu hodnocení až od školního roku 2007/2008, nebude k tomuto u přijímacího řízení v letošním školním roce přihlíženo.

Přijetí do 1. ročníku ve školním roce 2005/2006

1 žák 1. ročník čtyřletého studia, zaměření všeobecné
1 žák 1. ročník čtyřletého studia, zaměření sportovní příprava
1 žák 1. ročník čtyřletého studia, zaměření tělesná výchova

Přestupy do vyššího ročníku studia ve školním roce 2005/2006

1 žák 2. ročník osmiletého studia
1 žák 6. ročník osmiletého studia
2 žáci 3. ročník čtyřletého studia, zaměření všeobecné
2 žáci 3. ročník čtyřletého studia, zaměření sportovní příprava
1 žák 4. ročník čtyřletého studia, zaměření tělesná výchova

5. Výsledky výchovy a vzdělávání

Celkový prospěch žáků ve škole na konci 2. pololetí školního roku 2005/2006

	Počet žáků k 1.9.2005	Prospělo s vyznamenáním	Prospělo	Neprospělo	Zanechalo studia, jiné
Gymnázium – víceleté	237	83	152	2	0
Gymnázium – čtyřleté všeobecné	356	67	285	4	0
Gymnázium – sportovní příprava a tělesná výchova	120	7	110	2	1
Celkem	**713**	**157**	**547**	**8**	**1**

Komentář analyzující prospěch na konci školního roku

U osmiletého studia bylo na konci školního roku vyznamenáno 35% žáků, u čtyřletého všeobecného studia 19% žáků a u studia zaměřeného na sportovní přípravu a tělesnou výchovu 6% žáků. Vyšší procento vyznamenaných žáků osmiletého studia je dáno vyšším počtem vyznamenaných žáků především v prvních dvou ročnících studia. U studia se zaměřením na sportovní přípravu se stále opakuje problém se sportovní vytížeností žáků, která s sebou nese i horší studijní výsledky, přesto je třeba ocenit, že až na výjimky své studijní povinnosti splnili.

Přehled hodnocení maturitních zkoušek

	Počet žáků v posledním ročníku	Prospělo s vyznamenáním	Prospělo	Neprospělo	Jiné (náh. termíny)
Gymnázium – osmileté všeobecné	30	8	22	0	0
Gymnázium – čtyřleté všeobecné	90	33	56	0	1
Gymnázium – sportovní příprava	21	6	13	1	1
Gymnázium – tělesná výchova	8	0	7	1	0
Celkem	**149**	**47**	**98**	**2**	**2**

Komentář analyzující výsledky maturitních zkoušek

U maturitní zkoušky prospělo s vyznamenáním 31,5% žáků z celkového počtu maturantů. Z toho bylo 26,7% vyznamenaných v osmiletém všeobecném studiu, 36,7% ve čtyřletém všeobecném studiu a 28,5% ve čtyřletém studiu se zaměřením na sportovní přípravu. Absolventi čtyřletého studia se zaměřením na tělesnou výchovu nedosáhli vyznamenání u maturitní zkoušky. Ve většině případů odpovídaly výsledky maturitní zkoušky očekávání ze strany vyučujících i výsledkům studia, přestože tyto není možno u maturitní zkoušky zohledňovat.

Hodnotit úroveň maturitních zkoušek je velmi obtížné vzhledem k tomu, že pro gymnázia neexistuje jednotné zadání ani hodnocení výkonů. V případě zavedení státní maturitní zkoušky bude srovnání jednotlivých žáků i gymnázií zcela jednoznačné.

V následujícím přehledu je uvedeno uplatnění absolventů v procentech z celkového počtu ve školních letech:

	2003/2004	2004/2005	2005/2006
Vysoká škola	86,7	85,6	92,6
Vyšší odborná škola	2,8	3,6	4,0
Celkem	89,5	89,2	96,6

Umístění absolventů na VŠ podle jejich zaměření:

(v procentech z počtu přijatých absolventů na VŠ)

Ekonomické	23,3	27,7	21,2
Technické	21,7	20,2	17,5
Přírodovědné	7,3	5,0	10,3
Filosofické a sociální vědy	15,3	10,1	24,8
Pedagogické	12,1	11,8	9,5
Fakulty sportovních studií	3,2	7,6	2,2
Zemědělské, lesnické, dřevařské	2,4	---	---
Právnické	3,2	8,4	5,1
Lékařské	6,5	6,7	5,1
Fakulty multimediálních komunikací	2,4	0,8	2,9
Veterinární	---	1,7	0,7
Architektura	0,8	---	---
Zahraniční VŠ	0,8	---	0,7

Pochvaly a ocenění

Pochvaly a ocenění	Počet za školní rok
Pochvala třídního učitele	61
Pochvala ředitelky školy	82

Pochvaly a ocenění jsou každoročně udělovány především za vynikající výsledky ve studiu, příkladnou práci a reprezentaci školy na nejrůznějších vědomostních a sportovních soutěžích.

Napomenutí a důtky

Napomenutí a důtky	Počet za školní rok
Důtka třídního učitele	28
Důtka ředitelky školy	4

Napomenutí a důtky byly uděleny především za porušení školního řádu při omlouvání absence, neplnění studijních povinností, nekázeň a neomluvené hodiny.

Snížený stupeň z chování na konci školního roku 2005/2006

Stupeň chování	Počet	% ze všech žáků
Uspokojivé	3	0,42
Neuspokojivé	3	0,42

Snížené známky z chování byly uděleny současně s důtkou ředitele.

Neomluvené hodiny za školní rok 2005/2006

	Počet	% ze všech zameškaných hodin
1. pololetí	38	0,15
2. pololetí	115	0,25

Údaje o žácích se zdravotním postižením

Druh postižení	Ročník	Počet žáků
Zrakově postižení	4.	1
	2.	1

Soutěže a přehlídky – počty zúčastněných žáků ve školním roce 2005/2006

Název soutěže, Přehlídky	**Počty účastníků**			
	Školní kolo	**Okresní kolo**	**Oblastní kolo**	**Ústřední kolo**
Olympiáda v CJL	40	3		
Soutěž v uměleckém přednesu	25	2 (2. a 4. místo)	1	
Literární soutěž Jana Pivečky	4			
Wolkerův Prostějov	2		3	
Olympiáda v angličtině	24	3(1., 2. a 3. místo)	2	
Konverzační soutěž v ANJ (kategorie I.B)	12			
Konverzační soutěž v ANJ (kategorie II.B)	3			
Konverzační soutěž v ANJ (kategorie III.B)	7	1 (1. místo)	1	
Literární soutěž SPUSA				1
Konverzační soutěž v NEJ	13	1 (3. místo)		

Konverzační soutěž ve FRJ	22			
Konverzační soutěž ve SPJ	5		2 (1. a 4. místo)	1 (3. místo)
Projekt Občan	30			
Eurotour		6 (3. a 4. místo)	2 (3. místo)	
Dějepisná olympiáda	15	2		
Zeměpisná olympiáda	13	5		
Eurorebus	10			
Matematická olympiáda kat. Z	19	9 (1.-2.místo)	3	
Matematická olympiáda kat. A,B,C	17		4	
KLOKAN	556		1 (3.-5. místo)	
Pythagoriáda	58	15 (1.-2. místo)		
Fyzikální olympiáda	2	2 (1. a 6. místo)	1	
Biologická olympiáda	45	4 (5. místo)	4	
SOČ	1			
Středoškolský pohár ve stolním tenisu		hoši (1. místo)	hoši	
Juniorský maraton v Praze			1. místo	8. místo
Volejbal		hoši, dívky		
Středoškolská futsal. liga			hoši, dívky	
Fotbal		hoši (2. místo)		
Florbal		hoši		
Orientační běh			družstva - 2. místo, jednotlivci – 1. místo	nebodované místo
Memoriál J. Sedláčka v basketbale		smíšené družstvo		

6. Údaje o významných mimoškolních aktivitách

Aktivity učitelů

Předmětová komise českého jazyka

- organizace školních kol olympiád v českém jazyce ve dvou kategoriích
- soutěž v uměleckém přednesu
- účast na recitační soutěži Wolkerův Prostějov
- literární soutěž nadace Jana Pivečky
- organizace přípravných kurzů pro zájemce o čtyřleté i osmileté studium
- organizace návštěv Městského divadla ve Zlíně
- návštěva knihovny v rámci výuky českého jazyka
- mezipředmětová výuka renesance (společně s VYV)
- účast na přednášce o filmových tricích na UTB
- organizace návštěv Velkého kina
- organizace zájezdu na balet Labutí jezero (Brno)

- beseda se spisovatelem sci-fi Richardem Šustou
- vydání studentských novin „Kaktus“
- zapojení do programu MŠMT – projekt v rámci SIPVZ
- příprava společných školních akademií (4x za rok)

Předmětová komise anglického jazyka

- organizace zájezdu do Anglie
- tradiční výměnný pobyt našich studentů ve švédském Leksand
- školní soutěž „Halloween Pumpkin“ a „Halloween Pie“
- literárně-výtvarná soutěž „The Teenage Stress“
- organizace školních a okresních kol konverzačních soutěží v anglickém jazyce
- vyhlášení a organizace nových soutěží „The Inscription on my T-shirt“ a „Show Off Your Talent“
- beseda studentů a Američanem o životě v USA
- beseda s pracovníkem velvyslanectví USA p. Richardem C. Hinmanem
- seminář „Stereotypes“
- vydávání studentského časopisu v angličtině „Crown“
- příprava studentů ke státním zkouškám a zkouškám Advanced Cambridge Certificate
- návštěva divadelního představení v angličtině „Lord of the Flies“ v Brně

Předmětová komise německého jazyka

- organizace školního a okresního kola konverzačních soutěží v německém jazyce
- příprava studentů ke zkoušce Zertifikat Deutsch
- odpoledne s německou kinematografií (projekce filmu „Good bye, Lenin“)
- organizace zájezdu do Vídně
- přednáška pro 4. ročníky „Do Německa na zkušenou“ (zástupce Česko-německého fóra z Erfurtu)

Předmětová komise románských jazyků

- organizace školních kol konverzačních soutěží ve francouzštině všech kategoriích
- organizace krajských kol konverzačních soutěží ve francouzštině všech kategoriích
- organizace školního kola konverzační soutěže ve španělštině
- krajské kolo konverzační soutěže ve španělštině
- příprava studentů k mezinárodním zkouškám DELF
- organizace celoškolního kola v pétanque

Předmětová komise základů společenských věd

- vydávání školních novin „Renomé“
- zapojení žáků primy do projektu „Kouření a já“
- práce na „Projektu Občan“ v sekundě
- konference o holocaustu Romů
- organizace humanitárně zaměřených projektů („Červeno-bílá hůl“, „Rozum a cit“, „Srdíčko“, „Šance“...)
- realizace celostátního humanitárního projektu Adopce na dálku
- podpora aktivit občanského sdružení ADRA
- beseda s projekcí filmu v rámci festivalu „Jeden svět“ (o zločinech komunismu)
- organizace dvou besed o EU (senátorka PhDr. Gajdůšková)
- beseda s filosofem (doc. Ivan Blecha)

Předmětová komise dějepisu

- organizace školního kola dějepisné olympiády
- dějepisná exkurze do Osvětimi
- účast v soutěži Eustory

Předmětová komise zeměpisu

- organizace školního kola zeměpisné olympiády
- účast v okresním kole zeměpisné olympiády
- účast v korespondenční soutěži Eurorebus

Předmětová komise matematiky

- organizace přípravných kurzů pro zájemce o čtyřleté i osmileté studium
- Pythagoriáda
- matematická soutěž KLOKAN
- organizace školního kola matematické olympiády všech kategorií
- experimentální výuka MAT podporovaná počítačem (2. ročník)
- řešení projektu v rámci SIPVZ – „Tvorba a implementace softwarové podpory výuky matematiky na gymnáziu s využitím CABRI geometrie
- podání dvou projektů pod názvy „Tvorba dynamických vizualizací postupů řešení úloh středoškolské matematiky s využitím interaktivních animací“ a „Tvorba databáze testových úloh a software generování testů v on-systému“ (dotace byly schváleny MŠMT)

Předmětová komise fyziky

- školní kolo fyzikální olympiády
- účast v okresním kole fyzikální olympiády
- nové kroužky v rámci FYZ: „Matematicko-fyzikální kroužek“ a „Kroužek zajímavé fyziky“

Předmětová komise chemie

- účast na schůzce VUP chemie z gymnázií Zlínského kraje
- organizace okresního a krajského kola chemické olympiády kategorie Z8, Z9

Předmětová komise biologie

- organizace školních kol všech kategorií a okresního kola biologické olympiády kategorie C
- beseda o včelách (nižší stupeň osmiletého gymnázia)
- exkurze v ZOO Lešná
- spolupráce s firmou Procter & Gamble – besedy pro žáky o pohlavní hygieně a pohlavním životě
- organizace školního kola SOČ, obor biologie: „Kouření“, obor historie: „Baťa“

Předmětová komise informatiky a výpočetní techniky

- organizace školního kola soutěže o bezpečném internetu
- příspěvky do soutěže „Krajina mých snů“

Předmětová komise estetické výchovy

- účast na kulturních akcích školy
- vernisáž výtvarných prací v rámci Dne otevřených dveří
- výzdoba sálu hotelu Moskva (ples školy)
- spolupráce se Státní galerií ve Zlíně – přednášky s výukou

Předmětová komise tělesné výchovy

- organizace a účast na nejrůznějších sportovních soutěžích
- návštěva Lanového centra Olomouc
- organizace lyžařského kurzu
- organizace lyžařského zájezdu do Rakouska
- organizace letních vodáckých kurzů
- zajištění čtyř sportovních kroužků: florbal chlapců i děvčat, volejbal, futsal a florbal nižšího gymnázia

Aktivity žáků

Škola je již známá vysokou úrovní výuky cizích jazyků, která se také projevuje úspěšným skládáním státních a mezinárodních zkoušek z anglického, německého a francouzského jazyka. Předpokládáme rovněž, že v této oblasti přispěje k dalšímu rozšíření nabídky pro studenty naše spojení s Jazykovou školou s práven státní jazykové zkoušky Zlín.
Kromě toho se žáci zapojují také do akcí, které přímo nesouvisejí se vzdělávacím procesem, především do humanitárních činností, jejichž organizace během uplynulých let získala v programu života školy své nezaměnitelné místo. Je pozitivním signálem, že studenti začátkem školního roku již sami projevují zájem o pokračování v této činnosti.
Žáci měli možnost navštěvovat také výše uvedené nepovinné předměty a zájmové kroužky.
Dramatický kroužek obohatil kulturní akce školy, studenti se také podíleli na organizaci 12. školního reprezentačního plesu. Neméně důležitou je prezentace výtvarných prací studentů školy na lednovém Dnu otevřených dveří.

Další akce, kterých měli žáci možnost se zúčastnit:

- Seznamovací pobyty
- Výlety žáků maturitních tříd do Prahy
- Imatrikulace studentů 1. ročníku v Domě umění
- Pobyt studentů ze Švédska z Leksand v rodinách našich studentů
- Výměnný pobyt žáků v partnerském gymnáziu v Levicích
- Veletrh vzdělávání GAUDEAMUS
- Veletrh INVEX
- Hecboj – soutěž pro žáky nižších tříd gymnázia v netradičních sportovních disciplínách
- Vánoční program v Domě umění
- Divadelní představení v Městském divadle ve Zlíně
- Lyžařský kurz tercie a 1. ročníku
- 12. reprezentační ples gymnázia
- Výběrový lyžařský kurz v rakouských Alpách
- Návštěva studentů a učitelů z partnerského gymnázia z Levic
- Majáles
- Návštěva filmového představení v rámci Dětského filmového festivalu
- Slavnostní rozloučení s absolventy školy v Domě umění
- Letní turistický a vodácký kurz
- Závěrečná akademie v Domě umění

Úspěchy v jazykových zkouškách

- First Cambridge Certificate - 22 žáků
- Advanced Cambridge Certificate - 2 žákyně
- Zertifikat Deutsch - 15 žáků
- DELF (francouzština) - 5 žákyň

7. Údaje o výsledcích kontrol a inspekcí

Ve dnech 4. 7. dubna 2006 byla ČŠI provedena veřejnoprávní kontrola využívání finančních prostředků poskytnutých škole ze státního rozpočtu v roce 2005. Kontrola proběhla zejména v oblasti osobních výdajů (výdaje na platy, náhrady platů, odměny za práci vykonávanou na základě dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr, úhradu pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, úhradu pojistného na všeobecné zdravotní pojištění, příděly do fondu kulturních a sociálních potřeb a ostatní náklady vyplývající z pracovně právních vztahů) a výdajů na další vzdělávání pedagogických pracovníků.
Kontrolou nebyla zjištěna žádná porušení a nebylo uloženo žádné nápravné opatření.

8. Základní údaje o hospodaření školy

Celkový rozpočet školy v roce 2005		**29 862 469,- Kč**
z toho: sportovní gymnázium		2 901 563,- Kč
Limit počtu zaměstnanců v roce 2005		**68,00**
z toho: sportovní gymnázium		7,80 (pouze trenéři)
Plánovaný rozpočet školy na rok 2006		**31 743 090,- Kč**
z toho: sportovní gymnázium		3 641 300,- Kč
Plánovaný limit počtu zaměstnanců v roce 2006		**68,30**
z toho: sportovní gymnázium		17,80 (učitelé a trenéři)
Vlastní příjmy v roce 2005		**157 680,- Kč**
z toho:	pronájem tělocvičny	30 562,50 Kč
	pronájem bufetu	4 170,- Kč
	pronájem nebytových prostor	24 000,- Kč
Doplňková činnost		**77 500,- Kč**
Investice v roce 2005		**nebyly**
Investice pro rok 2006		
	centrální server	125 000,- Kč
	telefonní ústředna	87 033,- Kč
	interaktivní tabule (SIPVZ)	75 000,- Kč

9. Závěr Výroční zprávy

Ve školním roce 2005/2006 se ve všech ročnících učilo podle přepracovaných učebních plánů, které se především pozitivně dotkly výuky cizích jazyků, což se projevilo nejen v počtu dosažených státních a mezinárodních zkoušek, ale i při maturitních zkouškách.
Všechny úkoly a cíle výchovně vzdělávacího procesu směřují k všeobecně vzdělanému absolventovi školy, který je uplatnitelný v dalším profesním i osobním životě. Výsledky maturitních zkoušek, přijímacích zkoušek na VŠ i výsledky srovnávacích testů dokazují, že tyto úkoly a cíle se daří škole plnit.
Problémem nadále zůstává vyřešení prostorových podmínek v budově školy, ve které sídlí dva právní subjekty.
Studie, která byla vypracovaná v roce 1997 na podnět tehdejšího Školského úřadu Zlín, řešila rozmístění subjektů v budově školy a jejich technické a prostorové zázemí. Už v této studii se vycházelo z umístění Jazykové školy s právem státní jazykové zkoušky (JŠ, nyní součást gymnázia) v přízemí budovy (v té době sídlila v jiných prostorách) a gymnázia ve 2. – 5. podlaží. Po přemístění jazykové školy se s umístěním SPŠ kožařské (nyní SPŠ technologické) v budově školy dále nepočítalo.
Přestože byla v roce 1998 JŠ do přízemí přemístěna, nepodařilo se umístění SPŠ technologické prozatím vyřešit. Pokud by měla být ve Zlíně dvě srovnatelná gymnázia nejen počtem studentů, ale i vybavením a prostorovým zázemím, je třeba situaci s rozmístěním subjektů v budově školy řešit.
V koncepci školy je již dále nezvyšovat počet žáků, přesto je ale nezbytné zvýšit počty jak kmenových, tak odborných učeben včetně dalšího zázemí.
Proto naším cílem v oblasti materiálně technické stále zůstává plánovaná rekonstrukce vnitřních prostor budovy školy a jejich nové přerozdělení. K tomuto cíli nás vede i fakt, že tíživé prostorové podmínky v budově školy byly uvedeny jako jedna z priorit v Dlouhodobém záměru vzdělávání a rozvoje výchovně vzdělávací soustavy Zlínského kraje. Naše škola patří republikově počtem žáků mezi ty větší. Z hlediska optimalizace představuje tedy školu efektivní a vzhledem k současnému trendu posilovat gymnaziální vzdělání je naší prioritou zajistit odpovídající podmínky pro vzdělávání žáků, z nichž převážná většina pokračuje ve studiu na vysokých školách.
Proto bychom chtěli, aby byly dořešeny výše jmenované prostorové problémy a aby vybavenost školy byla srovnatelná s ostatními školami stejného typu ve Zlínském kraji.

Datum zpracování Výroční zprávy: **1. říjen 2006**
Datum projednání na poradě pracovníků školy a na Školské radě při Gymnáziu a Jazykové škole s právem státní jazykové zkoušky Zlín: **2. říjen 2006**

Mgr. Alena Štachová,
ředitelka školy

Vlastní hodnocení školy

Úvodem

Autoevaluace je soubor poznatků, vedoucích k systematickému a plánovitému posuzování činnosti školy. Narozdíl od krátkodobých a jednorázových reflexí (ohlédnutí se), kterých se v průběhu každého školního roku uskuteční velké množství, je pro evaluaci důležité, že se jedná o proces, o neustálé, opakované hodnocení, které slouží škole, jejímu vedení, učitelům a žákům jako zpětná vazba ke korekci vlastní činnosti a východisko pro další úseky školní práce.
Snažíme se zjistit, co nám škola dává a bere, co je třeba zachovat a co změnit, popsat její současný stav a navrhnout cíle pro další období.

1. Kritéria autoevaluace

V souladu s **§ 8, odst. 2a – f vyhlášky č. 15/2005**, na základě **RVP ZV** a podle vlastních potřeb jsme si stanovili oblasti školy, kterých se bude týkat autoevaluace. Jsou to:
1) Podmínky ke vzdělávání (umístění školy, budova, učebny, zařízení, pomůcky, stravování, podmínky pro sportovní a kulturní vyžití atd.)
2) Průběh vzdělávání (režim výuky a organizace rozvrhu, kvalita výuky)
3) Podpora žáků (pravidla života školy v souladu s věkovými a individuálními zvláštnostmi žáků, nepovinné předměty, zájmové kroužky, společné akce školy)
4) Vliv vzájemných vztahů účastníků výchovně-vzdělávacího procesu (atmosféra ve škole, vztahy v rámci třídního kolektivu, vztahy s třídními učiteli, učiteli a vedením školy)
5) Řízení školy (struktura vedení školy, hodnocení práce vedení z pohledu učitelů, žáků a rodičů)
6) Personální podmínky školy (složení sboru, aprobovanost a pedagogické působení, další vzdělávání pedagogických pracovníků)
7) Spolupráce s rodiči (míra informovanosti rodičů o prospěchu a chování žáků i o chodu a nabídce školy, zapojení rodičů do života školy)
8) Výsledky vzdělávání (vědomostní a dovednostní výstupy nižšího stupně osmiletého gymnázia, úroveň výsledků práce školy vzhledem k podmínkám vzdělávání a ekonomickým zdrojům)

V těchto oblastech jsme se rozhodli:

1) zapojit všechny účastníky výchovně-vzdělávacího procesu (žáky nižšího i vyššího stupně gymnázia, absolventy, učitele i rodiče)
2) zjistit současný stav (pozitiva, negativa, případné příležitosti a ohrožení)
3) zmapovat očekávání (a sestavit seznam priorit na základě četnosti připomínek, finanční a časové náročnosti na realizaci)
4) vytvořit harmonogram pro realizaci očekávání a pravidelně se vracet k evaluačním činnostem (tedy ověřovat postupné plnění tohoto harmonogramu)

2. Prostředky a metody autoevaluace

Vzhledem k tomu, jak širokou oblast problémů bylo a bude třeba zmapovat a jak velký počet respondentů je nutno oslovit, zvolili jsme pro autoevaluaci **Gymnázia a Jazykové školy s právem státní jazykové zkoušky Zlín** tyto informační zdroje:
1) zprávy o činnosti předmětových komisí a další pedagogickou dokumentaci (k získání základních faktografických údajů – metoda *práce s dokumenty*)
2) SWOT analýzu ke zmapování názorů členů učitelského sboru
3) dotazníkové šetření ke zjištění názorů rodičů, žáků a absolventů (metoda *uzavřeného a otevřeného testu*)
4) výsledky srovnávacích testů znalostí a dovedností pro žáky kvarty a Maturity nanečisto pro žáky 4. ročníku a oktávy gymnázia, obě zadávané a zpracované firmou **CERMAT** (Centrum pro reformu maturit)

3. Výchozí stav školy zjištěný v první etapě autoevaluace

První etapa autoevaluace Gymnázia a Jazykové školy s právem státní jazykové zkoušky Zlín **proběhla v polovině školního roku 2005/2006**. Vzhledem k tomu, že s výjimkou SWOT analýzy názorů pedagogického sboru a průběžného sledování výsledků vzdělávání žáků jsme dosud neprováděli takto ucelený a systematický průzkum stavu školy, rozhodli jsme se pro rozsáhlé šetření, v němž jsme oslovili **všechny účastníky výchovně-vzdělávacího procesu**.
Začali jsme opět u sebe – **SWOT analýzou učitelského pohledu** na školu v průběhu listopadu 2005. V předvánočním období jsme pak formou dopisu (doprovázeného ve všech třídách vysvětlujícím ústním komentářem) oslovili **rodiče a žáky dotazníkovým šetřením**. Podle zásad pro tvorbu dotazníků jsme „na míru“ jednotlivým věkovým kategoriím vytvořili odpovídající dotazníky (tedy zvlášť pro žáky nižšího stupně, vyššího stupně a pro rodiče), a to jako kombinaci *testu uzavřeného* (označování míry souhlasu s výrokem na pětibodové škále) a *testu otevřeného* (možnost vyjádření vlastních poznámek k danému okruhu problémů). Ohlas tohoto výzkumu byl v převážné většině pozitivní, o čemž svědčí také množství vrácených vyplněných dotazníků, které se u jednotlivých dotazníků pohybuje mezi 60 a 80 %.
V průběhu února a března zpracovali do elektronické podoby výsledky dotazníků studenti 4. ročníku v rámci praktického probírání sociologických metod ve *Cvičení ze společenských věd*. Zároveň jsme v únoru oslovili **formou dotazníku** e-mailem všechny **absolventy školy** z posledních tří let, na něž jsme měli kontaktní adresu elektronické pošty. I zde jsme byli úspěšní - obdrželi jsme více než 50 % odpovědí.
Březen a duben 2006 byl dále věnován vědomostním **srovnávacím testům** společnosti **CERMAT v kvartě** a **Maturitám nanečisto ve čtvrtém ročníku a oktávě**. (Srovnávací testy nám zároveň umožňují sledovat výsledky žáků v daných oblastech na celostátní úrovni. Jediným negativem těchto testů je prozatím nemožnost srovnání výsledků nejen se základními školami, ale také zvlášť s ostatními osmiletými gymnázii. V tomto směru firmě Cermat zaslala ředitelka školy podnět k úpravě způsobu vyhodnocení testů pro další roky šetření.)

3.1 Podmínky ke vzdělávání

1) umístění školy

(**Nejčastější pozitiva a negativa** vyjádřená respondenty **ve všech našich šetřeních** uvádíme s označeními + a -.)
+ v přírodě
+ v blízkosti centra, autobusového a vlakového nádraží
- dopravní situace před školou, málo míst k parkování
- chybí spojení hromadnou dopravou

2) budova

+ příjemné a bezpečné prostředí
+ umístění Jazykové školy v téže budově
+ 85 % starších žáků se domnívá, že škola vypadá čistě a úpravně
+ centrální dispozice učeben
+ postupná rekonstrukce budovy
+ prostorné laboratoře FYZ a CHE
+ počítačové učebny
+ bufet
- tři subjekty v jedné budově (v době dotazníkového šetření byla Jazyková škola dosud samostatná)
- málo prostoru
- monotónnost interiéru
- bílé stěny
- chybí sborovna
- přeplněné kabinety
- chybí studovna
- chybí studentský klub
- málo kmenových učeben
- VYV chybí sklad materiálů a keramická dílna
- umístění učeben estetické výchovy
- šatny na chodbě, navíc v patře s učebnami
- chybí pánské toalety v 5. patře
- chybí výtah pro žáky

3) učebny

- okna se nedají pořádně otevřít
- poškozené žaluzie
- rozbitý, starý nábytek ve 2. a 4. patře
- málo květin
- bílé stěny
- stav nástěnek (žáci navrhují vyhlašování soutěží)

4) zařízení

+ 51 % starších žáků a 67 % absolventů je spokojeno s vybavením školy
+ nástěnky s informacemi pro studenty
+ kopírky
- málo odpočívadel na chodbách (k důstojnému trávení přestávek)
- málo šatních skříněk a místa kolem nich
- absence školního rozhlasu

5) pomůcky
+ 66 % starších žáků si myslí, že škola je dobře vybavena výpočetní technikou
+ 65 % starších žáků je spokojeno s učebnicemi
- chybí možnost využívat volně počítače s internetem po celý den
- poškozené myši, CD mechanika atd. ve třídách
- málo výkonné počítače v kabinetech

6) stravování
- škola nemá vlastní jídelnu
- malá kapacita jídelny
- nekvalitní bezmasá strava

7) podmínky pro sportovní a kulturní vyžití
+ tělocvična
+ dostupnost sportovišť
+ blízkost Domu umění, Městského divadla a Velkého kina

3.2 Průběh vzdělávání

1) režim výuky a organizace rozvrhu
+ rozvrh je dobře sestavený – rozložení předmětů (tercie)
- kvůli zájezdům, besedám atd. se snižuje počet hodin pro přímou výuku
- málo důsledné řešení absencí žáků
- pomohlo by, kdyby si učitelé uměli zjednat ve třídě klid
- chybí přestávky na oběd
- pětiminutové přestávky jsou příliš krátké
- vadí časté stěhování
- omezit nulté hodiny
- první a poslední hodiny by i na nižším stupni měly odpadat, ne být suplovány
- nerovnoměrné rozvržení zátěže: náročnější naukové předměty by měly být ráno
- TEV by měla být jako dvouhodinovka, v jedné hodině se nic neudělá
- v TEV častěji plavání

2) kvalita výuky
+ 78 % starších žáků si myslí, že učitelé jsou ochotni se jim věnovat i nad rámec výuky a konzultací
+ 62 % starších žáků si myslí, že učitelé dokáží naučit i těžké věci
+ učitelé připravují žáky na vyšší stupně vzdělávání
+ učitelé jsou trpěliví a ochotní vysvětlit obtížné učivo
+ učitelé se snaží jednoduchou formou naučit složité věci
+ možnost vykonávat různé stupně jazykových zkoušek
+/- učitelé provádějí praktické pokusy, ale je jich málo
+/- 43 % starších žáků si myslí, že učitelé dostatečně berou ohledy na individualitu žáků
- bylo by dobré, kdyby učitel aspoň jednou za měsíc vymyslel nějakou dobrou hru
- chybí zapojení celé třídy do diskuze
- chybí zapojení všech žáků do práce v hodině, chybí skupinová práce
- pomohlo by, kdyby se žáci nemuseli tolik učit nazpaměť
- rozdílnost v náročnosti jednotlivých učitelů
- málo známek v předmětech

- pouze 21 % starších žáků si myslí, že vyučování je zajímavé
- pouze 30 % starších žáků je spokojeno s množstvím projektové výuky
- pouze 10 % starších žáků je spokojeno s množstvím exkurzí a besed
- pouze 20 % absolventů se domnívá, že škola žáky motivuje k vlastnímu učení
- 45 % absolventů si myslí, že je škola naučila pracovat se zdroji

3.3 Podpora žáků

1) pravidla života školy v souladu s věkovými a individuálními zvláštnostmi žáků
+ reaguje na potřeby doby
+ není problém s dysfunkcí dítěte
+ zajišťuje osobitý přístup k žákovi
+ vyučující vycházejí maximálně vstříc synovi, který má diabetes

2) nepovinné předměty a zájmové kroužky
+ 77 % starších žáků, 56 % absolventů a 66 % rodičů je spokojeno s nabídkou volitelných a nepovinných předmětů a zájmových kroužků
- bylo by dobré posílit hodinové dotace volitelných předmětů na úkor FYZ, CHE a BIO
- volitelné předměty se často kvůli nezájmu neotevřou a zájemci jsou přeřazováni jinam
- málo volitelných předmětů pro sportovce
- málo sportovních kroužků
- chybí florbal pro mladší žáky, návrh na horolezecký kroužek a lyžování na svahu

3) společné akce školy
+ 74 % starších žáků a 63 % absolventů je spokojeno s množstvím a úrovní společných akcí
- málo návštěv divadla
- některá vystoupení na chodbě a v Domě umění nudná, neaktuální
- sportovcům vadí, že nemají lyžařský kurz
- chybí výměnné pobyty do německy mluvících zemí

3.4 Vliv vzájemných vztahů účastníků výchovně-vzdělávacího procesu

1) atmosféra ve škole
+ 86 % absolventů se domnívá, že ve škole převažovalo pozitivní klima
+ ve škole je přátelské prostředí
+ učitelé mají vstřícný přístup k žákům
+ jen 5 % absolventů se setkalo s projevy agrese u žáků
+ 76 % absolventů naši školu dále doporučuje

2) vztahy v rámci třídního kolektivu
+ 60 % starších žáků a většina mladších žáků je spokojena s třídním kolektivem
+ pouze 18 % starších žáků si myslí, že se v kolektivu nacházejí žáci, kteří se se zbytkem třídy nesnesou
+ minimální existence případů šikany

3) vztahy s třídními učiteli

+ 90 % rodičů je spokojeno s komunikací s třídním učitelem
+ 62 % starších žáků si myslí, že třídní učitel si s třídou rozumí a umí ji stmelit (přesto se ozývají hlasy o pasivitě třídního a formálním přístupu k žákům)
+/- 49 % absolventů bylo spokojeno se schopností třídního učitele řešit konflikty
- 37 % starších žáků se domnívá, že ve škole se musí obejít bez pomoci třídního

4) vztahy s učiteli a vedením školy

+ 65 % rodičů se domnívá, že učitelé se k žákům chovají přátelsky
+ kamarádský přístup a autorita i bez nadřazenosti
+/- 51 % rodičů se domnívá, že žáci mají přátelský vztah k rodičům
- nedůslednost vedení i učitelů při kontrole pořádku
- ironie učitelů vůči některým žákům

3.5 Řízení školy

1) hodnocení práce vedení z pohledu učitelů, žáků a rodičů

+ 84 % rodičů má dobré zkušenosti s komunikací s vedením školy
+ vstřícnost, přátelský přístup, tolerance
- nedůslednost v kontrole plnění úkolů
- malé zapojení VŠECH učitelů do života školy

3.6 Personální podmínky školy

1) složení sboru, aprobovanost a pedagogické působení v názorech žáků, absolventů a rodičů:

+ 75 % absolventů si myslí, že učitelé ukázali solidní znalost oboru
+ 70 % absolventů si myslí, že učitelé prezentovali látku přehledně a důsledně
+ 65 % absolventů si myslí, že učitelé požadovali pořádek a disciplínu
+/- 53 % absolventů si myslí, že učitelé požadovali vysoké výkony
+/- nízký věkový průměr sboru
+/- 34 % mužů a 66 % žen ve sboru
- nedostatečná metodická (didaktická) průprava sboru

2) další vzdělávání pedagogických pracovníků v názorech členů pedagogického sboru:

+ dobré zkušenosti s vícedenními akcemi, navázat!
- malá informovanost, chybí systém předávání zkušeností
- málo akcí DVPP v místě

3.7 Spolupráce s rodiči

1) míra informovanosti rodičů o prospěchu a chování žáků i o chodu a nabídce školy

+ 76 % rodičů má dostatečné informace o Školním řádu
+ 84 % rodičů je dostatečně informováno o prospěchu a chování žáků
+ rodiče vítají novou formu informování o prospěchu pomocí zakódovaných internetových stránek
+/- 42 % rodičů navštěvuje často internetové stránky školy
- 27 % rodičů si myslí, že škola je dostatečně prezentována v médiích

- dlouhé řady u jednotlivých vyučujících na pohovorech o prospěchu
- malá komunikace s vyučujícími prostřednictvím e-mailů

2) zapojení rodičů do života školy

+ fond SCHOLAR
+ vznik Školské rady při Gymnáziu Zlín, náměstí T.G. Masaryka
+ pravidelné plesy, imatrikulace a slavnostní ukončení studia
- málo dalších akcí pro rodiče a přátele školy

3.8 Výsledky vzdělávání

1) Srovnávací testy v kvartě

Srovnávací testy v kvartě umožnily nejen srovnání úrovně znalostí a dovedností v hlavních předmětech (český jazyk a matematika) a ve studijních dovednostech, ale i našeho hodnocení žákovských výsledků v CJL a MAT, neboť žáci v testu uváděli také známku v daných předmětech za poslední pololetí.
Testu se z 29 žáků kvarty zúčastnilo 27, jejich výsledky byly **srovnávány na úrovni kraje s téměř 4 000 žáků a na úrovni České republiky asi s 50 000 žáků**.

Následující tabulka prezentuje **podrobné výsledky v jednotlivých testech znalostí a dovedností:**

	matematika (MAT)			český jazyk (CJL)			studijní dovednosti		
třída	počet žáků	průměrné skóre	průměrná úspěšnost	počet žáků	průměrné skóre	průměrná úspěšnost	počet žáků	průměrné skóre	průměrná úspěšnost
kvarta GJS	27	33,6	67,1 %	27	43,0	86,1 %	27	26,5	82,8 %
Zlínský kraj	3655	23,1	46,2 %	3657	34,1	68,2 %	3653	20,1	63,0 %
Česká republika	49820	21,6	43,2 %	49839	33,3	66,5 %	49755	19,7	61,5 %

Pozn. k tabulce:
Průměrné skóre vyjadřuje průměrný počet bodů dosažených zúčastněnými žáky v testu. Vypočítá se jako součet celkových skóre jednotlivých žáků dělený jejich počtem.
Průměrná úspěšnost vyjadřuje v procentech poměr průměrného skóre a maximálního dosažitelného skóre.

Další dvě tabulky obsahují **výsledky žáků podle jejich známky na posledním vysvědčení**. Každý sloupec reprezentuje skupinu žáků s příslušnou známkou na vysvědčení z prvního pololetí kvarty.
Pro každou skupinu žáků s určitou známkou na vysvědčení byla vypočtena průměrná úspěšnost v testu, tedy percentuelně vyjádřený poměr průměrného skóre a nejvyššího možného dosažitelného skóre.

matematické dovednosti										
stupeň hodn.	**1**		**2**		**3**		**4**		**5**	
třída	**počet žáků**	**průměrná úspěšnost**	**počet žáků**	**průměrná úspěšnost**	**počet žáků**	**průměrná úspěšnost**	**počet žáků**	**průměrná úspěšnost**	**počet žáků**	**prům. úsp.**
kvarta GJŠ	3	91,3 %	12	64,2 %	8	64,5 %	4	63,0 %	0	0 %
Zlínský kraj	765	66,3 %	1226	51,2 %	912	38,5 %	692	26,7 %	40	20,9 %
ČR	7627	65,8 %	16291	51,4 %	14449	37,0 %	10488	24,0 %	661	20,1 %

dovednosti v českém jazyce										
stupeň hodn.	**1**		**2**		**3**		**4**		**5**	
třída	**počet žáků**	**průměrná úspěšnost**	**počet žáků**	**průměrná úspěšnost**	**počet žáků**	**průměrná úspěšnost**	**počet žáků**	**průměr. úspěšnost**	**počet žáků**	**prům. úsp.**
kvarta GJŠ	3	93,3 %	14	86,0 %	8	86,0 %	2	76,0 %	0	0 %
Zlínský kraj	624	84,3 %	1448	73,8 %	1025	61,1 %	538	48,1 %	6	38,7 %
ČR	7114	83,8 %	18453	73,8 %	15933	60,6 %	7899	46,9 %	187	41,2 %

2) Maturity nanečisto 2006

Soubor testových úloh	Průměrné skóre žáků			Průměrná úspěšnost žáků			Pořadí mezi školami stejného typu
	škola	**stejný typ**	**celkem**	**škola**	**stejný typ**	**celkem**	
Český jazyk a literatura	53,9	53,4	46,0	80,5 %	79.7 %	68,6 %	102. z 260
Matematika - rozšířená úroveň	33,1	37,3	25,8	66,2 %	74,6 %	51,7 %	192. z 248
Občanský základ	59,8	55,9	50,8	73,0 %	68,2 %	62,0 %	23. z 254
Anglický jazyk - rozšířená úroveň	82,6	80,5	65,5	86,8 %	84,0 %	68,4 %	72. z 259
Německý jazyk - rozšířená úroveň	85,0	78.4	58,0	95.5 %	88,3 %	65,37 %	20-22. z 240

Komentář analyzující výsledky maturity nanečisto

Ve všech hodnocených předmětech kromě matematiky, se žáci umístili v první polovině všech testovaných gymnázií. Výborných výsledků dosáhli především v jazycích a občanském základu.

3) úroveň výsledků práce školy vzhledem k podmínkám vzdělávání a ekonomickým zdrojům

Celkový prospěch žáků ve škole na konci 2. pololetí školního roku 2005/2006, přehled hodnocení maturitních zkoušek, údaje o dalším uplatnění absolventů školy, mimoškolních aktivitách a prezentaci školy na veřejnosti uvádí přehledně **první část - Výroční zpráva**.

Hodnocení výsledků výchovného působení

- Výchovná poradkyně řešila průběžně aktuální problémy žáků, často ve spolupráci s rodiči, Pedagogicko-psychologickou poradnou a s dalšími odbornými institucemi. Jednalo se většinou o pomoc při výběru budoucího studia a o běžné problémy s prospěchem.
- Pro nastupující ročníky jak osmiletého, tak čtyřletého studia byly opět organizovány seznamovací pobyty, které mají ze strany žáků i učitelů velmi kladnou odezvu. Pro žáky čtyřletého studia jsou pobyty organizovány ve spolupráci s Centrem prevence, pro žáky osmiletého studia ve spolupráci s Domem Ignáce Stuchlého ve Fryštáku.
- Neoddělitelnou součástí výchovy je také primární prevence sociálně-patologických jevů, jejímž cílem je nabídnout a seznámit studenty s nejrůznějšími aktivitami vedoucími ke smysluplnému využití volného času.
- Do činnosti v této oblasti jsou zaangažováni učitelé i pracovníci nejrůznějších organizací a institucí, které se zabývají využitím volného času mládeže a problematikou prevence sociálně patologických jevů. Pro žáky byly organizovány nejrůznější akce a besedy s odborníky z Centra primární prevence, Pedagogicko-psychologické poradny, Krajské hygienické stanice, Unie kompas, Policie ČR a dalších institucí. Významnou roli v primární prevenci hraje také nabídka nepovinných předmětů a zájmových kroužků.

Názory žáků, absolventů a rodičů na školní život:

+ 85 % rodičů si myslí, že škola žáky dobře připravuje pro další studium
+ 75 % rodičů si myslí, že škola žáky dobře připravuje do života (komunikační dovednosti, práce na PC, jazyková průprava...)
+/- 45 % starších žáků si myslí, že mnohé z toho, co se učí, budou potřebovat
+ úspěšnost v jazykových soutěžích (vč. mezinárodních zkoušek)
+ počty přijatých na VŠ
+/- 48 % starších žáků chodí rádo do školy
- 32 % starších žáků má pocit, že některé hodiny pro ně byly ztraceným časem

4. Cíle autoevaluace

- **Hlavním cílem** autoevaluace školy je pro nás **zhodnocení aktuálního stavu a následné vymezení dalších kroků**, vedoucích k zefektivnění procesu výuky, ke zkvalitnění vznikajícího ŠVP a k celkovému zlepšení klimatu školy.

- **Výchozí stav** školy byl autoevaluací zjištěn **ve školním roce 2005/2006**. Předpokládáme, že evaluační proces bude ve všech stanovených oblastech pokračovat, s vyhodnocením vždy **ve dvouletých intervalech**, abychom mohli porovnat výsledky naší práce podle následujících dílčích cílů.

- **Příští etapa autoevaluace Gymnázia a Jazykové školy s právem státní jazykové zkoušky Zlín tedy bude uzavřena v jarních měsících roku 2008.** (Interval jsme stanovili jako dvouletý vzhledem k rozsahu a náročnosti evaluačních činností, avšak s vědomím nutnosti pravidelné kontroly vlastní práce a korekce cílů. Období na začátku druhého

pololetí je dobou, kdy již lze zaznamenat dílčí výsledky aktuálního školního roku, zároveň ale předchází dalším náročným činnostem ovlivňujícím chod gymnázia, jako je zejm. přijímací řízení nebo maturitní zkoušky.)

Jednotlivé kroky v procesu zdokonalování školy, monitorovaném prostřednictvím autoevaluace, formulované jako dílčí cíle:

1) Podmínky ke vzdělávání

- V průběhu tvorby ŠVP (v závěru školního roku 2005/2006) nám zřizovatel oznámil zásadní změnu ve struktuře školy: záměr sloučit naše gymnázium s **Jazykovou školou s právem státní jazykové zkoušky Zlín**, sídlící v přízemí naší budovy.

Vedení školy přijalo tento krok jako **výzvu** k dalšímu rozšiřování poskytovaných služeb v oblasti vzdělávání. Jde o prohloubení žáky i rodiči pozitivně vnímaného sousedství jazykové školy a gymnázia, deklarovaného v evaluačních dotaznících.

Z hlediska prostorového nám organizační sjednocení obou škol pomůže lépe využít stávající prostory – zejména učebny v přízemí budovy v dopoledních hodinách.

- Dalším předpokládaným krokem bude vyřešení nového umístění Střední průmyslové školy technologické, které umožní **rozšíření stávajících prostor gymnázia** a plánovanou **komplexní rekonstrukci tříd a chodeb**. (To by znamenalo vyřešení jednoho z hlavních problémů, uváděných v dotazníkovém šetření.)
- K dalším krokům, plánovaným ihned, jakmile nám to investiční možnosti dovolí, patří: **nové výtvarné pojetí chodeb a tříd** (na základě výtvarného projektu), **zřízení studovny a sborovny**, vytvoření **šaten** v suterénu budovy a **prostranství pro alternativní výuku** za budovou školy.
- Postupně plánujeme **vyměnit dosluhující nábytek v kmenových učebnách** a na léto 2006 **výměnu zastaralého systému topení**.
- Nejvíce připomínek žáků i rodičů bylo k **nedůstojným podmínkám k trávení volného času na chodbách**. Již v závěru školního roku 2005/2006 tedy započalo **postupné zvyšování počtu lavic na chodbách** a v 1. patře bylo vytvořeno **oddechové místo se stolním fotbalem**.

2) Průběh vzdělávání

- Školní vzdělávací program přináší na nižším stupni osmiletého gymnázia **těsnější propojení jednotlivých předmětů** i **úpravy počtu hodin** jim vyhrazených v jednotlivých ročnících. Dalším systémovým krokem je zavedení **kvalitní nabídky volitelných předmětů**.
- V průběhu následujících školních roků plánujeme podobně **systematicky zpracovat a rozšířit nabídku zájmových kroužků**.
- Po dokončení ŠVP „Otevřená škola“ pro nižší stupeň gymnázia a uvedení do praxe, plánujeme vytvořit **navazující ŠVP „Škola s dobrým výhledem“** pro vyšší stupeň osmiletého a pro čtyřleté gymnázium. Už při tvorbě prvního z dokumentů počítáme s návazností dalších opatření – **oba stupně gymnázia chápeme jako prostupné**, jak po stránce **organizační** (společné umístění nižších a vyšších ročníků, zajištění výuky týmiž učiteli, společné akce školy), tak po stránce **výchovně-vzdělávací** (globální pohled na uspořádání a náplň předmětů po celou dobu studia).
- Do budoucna plánujeme také rozšíření nynějších **aktivit pro další vzdělávání** (zatím jednotlivé programy dalšího vzdělávání veřejnosti a kurzy v rámci Jazykové školy).

3) Podpora žáků

- ŠVP „*Otevřená škola*“ zavádí **zdokonalený systém** obecných **postupů pro práci s žáky se znevýhodněními i s talentovanými žáky**. V návaznosti na tento dokument bude prohloubena informovanost začínajících třídních učitelů, aby případy těchto žáků včas podchytili a účinně řešili.
- Za tímto účelem bude **od začátku školního roku 2006/2007 zaveden systém dvou výchovných poradců**, a to pro nižší stupeň osmiletého gymnázia a nižší ročníky čtyřletého (vstup do školního prostředí, práce se znevýhodněnými a nadanými žáky, posilování třídního a školního kolektivu, řešení výchovných problémů) a pro starší ročníky (profesní orientace a volba povolání, přihlášky na vysoké školy). Předpokládáme účinnější pomoc při řešení problémů žáků a lepší obeznámenost obou poradců s jednotlivými žáky při jejich zvětšujícím se množství.
- Postupně se snažíme **zlepšovat kvalitu a zvyšovat množství společných akcí školy**, a to jak pro žáky, tak pro pedagogy. Současně sledujeme trend většího zapojování žáků do školního života a **přenášení osobní zodpovědnosti** za výsledek jejich práce (např. změny ve způsobu práce školních novin, zajištění sponzoringu atd.)

4) Vliv vzájemných vztahů účastníků výchovně-vzdělávacího procesu

- Není jednoduché při pokračujícím rozšiřování školy stmelit kolektiv vyučujících natolik, aby se to viditelně odrazilo na atmosféře školy. Přesto se o to pokoušíme **vytvářením příležitostí pro vzájemné diskuze a seznamování pracovníků školy při neformálních činnostech**. Na základě návrhů samotných členů sboru nahrazuje někdejší společná posezení delšími pobyty, spojenými s turistikou, relaxací i dalším vzděláváním.
- Pro zlepšení spolupráce třídních učitelů s třídním kolektivem chystáme soubor pokynů, který pomůže **zejména začínajícím třídním** s orientací v problematice třídnictví po celou dobu studia. Zároveň počítáme s **užší spoluprací výchovného poradce a třídních učitelů**.
- V souvislosti s plánovanou rekonstrukcí vnitřních prostor školy plánujeme **zavedení centrálního rozhlasu**, který usnadní komunikaci v rámci školy.

5) Řízení školy

- Vzhledem k právě probíhajícím i v blízké době očekávaným změnám ve struktuře školy lze očekávat také **změny v organizační struktuře školy**. Jejich hodnocení bude patřit k výsledkům dalšího kola autoevaluace školy a stane se součástí **Výroční zprávy o činnosti školy za školní rok 2006/2007**.

6) Personální podmínky školy

- Vzhledem k častým připomínkám žáků ke **způsobu vedení hodin** plánujeme v následujícím školním roce sérii akcí v rámci **dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků**, zaměřených na **metodiku vzdělávání** a **didaktické dovednosti**.
- Prvním krokem byl dvoudenní seminář pedagogického sboru v srpnu 2006 na téma **osobnostně-sociální výcho**va.
- Dá se předpokládat, že organizační změny, související s novou strukturou školy přinesou také proměnu (resp. rozšíření) pedagogického sboru.

7) Spolupráce s rodiči

- Konkrétní kroky na zlepšení komunikace s rodiči a jejich zapojení do života školy byly již zahájeny.
- Prvním je zřízení **Školské rady při Gymnáziu a Jazykové škole s právem státní jazykové zkoušky Zlín**. Školská rada zahájila svou činnost připomínkováním Školního řádu a procesu autoevaluace školy. Bude se podílet na schvalování konečné verze tohoto ŠVP.

Pro komunikaci s veřejností a přijímání podnětů a návrhů byla zřízena **internetová adresa**, uveřejněná na stránkách školy.

- Pro lepší informovanost rodičů (i žáků) o dosažených výsledcích v procesu vzdělávání je vytvořen počítačový program, umožňující **průběžné sledování hodnocení jednotlivých žáků na internetu**. Zkušebním rokem jeho provozu je školní rok 2006/2007.

8) Výsledky vzdělávání

- **Vytvoříme účinný systém kontroly výsledků vzdělávání žáků.**
- Základním předpokladem pro **systematické sledování výkonu žáků** a posuzování **vlivu společné práce** je vytvoření **pravidelných kontrolních mechanismů**. Rozhodli jsme se pro **porovnávání vstupních a výstupních znalostí a dovedností žáků** na **obou stupních gymnázia**.
- **Na nižším stupni osmiletého gymnázia** budeme pokračovat ve **srovnávacích testech vědomostí a dovedností firmy CERMAT v kvartě**.
- **Na vyšším stupni osmiletého a na čtyřletém gymnáziu** počítáme až do uvedení státních maturit do praxe s testováním formou **Maturit nanečisto ve 4. ročníku, resp. v oktávě**. **V septimě (resp ve 3. ročníku)** navíc usnadníme všem žákům volbu budoucího povolání (resp. VŠ studia) zařazením **testů obecných studijních předpokladů VEKTOR firmy SCIO**.

5. Plán autoevaluace

Pro následující dvouleté období autoevaluace školy je vypracován **plán evaluačních činností**, projednaný pedagogickou radou v souladu s **§ 9** „Pravidla a termíny vlastního hodnocení školy“ **Vyhlášky č. 15/2005 Sb.**, kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy.

Závěrem

Jsme přesvědčeni, že k dalšímu nezbytnému zdokonalování **Gymnázia a Jazykové školy s právem státní jazykové zkoušky Zlín** i celkové úrovně jím poskytovaných služeb přispěje zejména **systémový přístup** spojený se změnami, vyplývajícími z obou připravovaných školních vzdělávacích programů – tedy **ŠVP „Otevřená škola“** pro nižší stupeň osmiletého gymnázia a **ŠVP „Škola s dobrým výhledem“** pro vyšší stupeň osmiletého a pro čtyřleté gymnázium.

Datum zpracování Vlastního hodnocení školy: 1. říjen 2006
Datum projednání na poradě pracovníků školy a na Školské radě při Gymnáziu a Jazykové škole s právem státní jazykové zkoušky Zlín: 2. říjen 2006

Mgr. Alena Štachová,
ředitelka školy